

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN



**“CRÍTICA SUTIL DEL CLASISMO DE LA SOCIEDAD LIMEÑA
PRESENTADA POR ALFREDO BRYCE ECHENIQUE EN SU NOVELA
UN MUNDO PARA JULIUS”**

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Licenciada en Educación

Lengua y Literatura

López Ortiz, Stephanie Tatiana

PIURA-PERÚ

2013

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN



**“CRÍTICA SUTIL DEL CLASISMO DE LA SOCIEDAD LIMEÑA
PRESENTADA POR ALFREDO BRYCE ECHENIQUE EN SU NOVELA
UN MUNDO PARA JULIUS”**

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Licenciada en Educación

Lengua y Literatura

PRESENTADA POR:

López Ortiz, Stephanie Tatiana

PIURA-PERÚ

2013

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN



**“CRÍTICA SUTIL DEL CLASISMO DE LA SOCIEDAD LIMEÑA PRESENTADA
POR ALFREDO BRYCE ECHENIQUE EN SU NOVELA UN MUNDO PARA
JULIUS”**

TESIS

Para optar el título de Licenciada en Educación

Lengua y Literatura

PRESENTADA POR:

Br. Stephanie López Ortiz

Asesor:

Mg. Sigifredo Burneo Sánchez

2013



ACTA DE SUSTENTACIÓN PROYECTO DE TESIS

Siendo las catorce horas con cuarenta minutos del día martes uno de octubre del año dos mil trece, en el aula treinta y dos del Pabellón Central de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación, se reunieron los Miembros del Jurado del Proyecto de Tesis Titulado: " **CRITICA SUTIL DEL CLASISMO DE LA SOCIEDAD LIMEÑA PRESENTADA POR ALFREDO BRYCE ECHENIQUE EN SU NOVELA UN MUNDO PARA JULIUS**", presentado por la Bachiller **STEPHANIE TATIANA LÓPEZ ORTÍZ**. Nombrando a los Miembros del Jurado mediante Resolución Decanal N° 117-D--FCCSSE-UNP-2013, del 26 de agosto del 2013, Actuando como:

| | |
|-----------------------------------|------------|
| Dr. AMANCIO MARTÍNEZ GÓMEZ | PRESIDENTE |
| ANTROP. ALEJANDRO MUÑINCO CÓRDOVA | SECRETARIO |
| LIC. ADOLFO VENEGAS JARA | VOCAL |

Habiéndose desarrollado por parte de la interesada su exposición el Jurado delibero, obteniendo la señorita la nota de **MUY BUENA**

Para dar fe de lo arriba indicado firmamos el día uno de octubre del año dos mil trece.


Dr. AMANCIO MARTÍNEZ GÓMEZ
PRESIDENTE


ANTROP. ALEJANDRO MUÑINCO CÓRDOVA
SECRETARIO


LIC. ADOLFO VENEGAS JARA
VOCAL

*A quienes lograron estar presentes
en cada hoja de esta investigación e
hicieran de su voz el inicio de la
aventura de mi presente: Fiorella
López Ortiz y Rosa Córdova Rivera.*

*A mi Madre y sus palabras
resonantes, su fortaleza en cada
momento de mi vida y la esperanza
de su risa eterna.*

*A Sigifredo Burneo Sánchez y sus
ojos cansados, ese anhelo al cambio
que me llevó a este camino.*

*A Adolfo Venegas y sus “consejos
interminables”, mi eterno maestro.’*

***“Lo que no aprendió Juanito,
intentó aprenderlo Juan”.***

AGRADECIMIENTO

Gracias a quienes lucharon conmigo y me ayudaron a levantarme:

A mi pequeña familia, aunque para mí es la más grande.

A mi padre y su lucha constante por estar aquí.

A Sigifredo Burneo, por ser mi compañero en esta investigación y cada una de sus palabras, por aprender a conocerme y aliviar mi cansancio.

A Adolfo Venegas: la gran biblioteca de su casa, como sus palabras seguirán en mi mente por siempre.

A Amancio Martínez, por recordarme quién era realmente y animarme a seguir.

Le agradezco también a quienes se dieron el tiempo de compartir sus conocimientos:

Edison Torres Aldave y su sencillez.

ÍNDICE

PORTADA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

| | |
|---|----------|
| 1.1 ENUNCIADO | 2 |
| 1.2 FORMULACIÓN | 4 |
| 1.2.1 PREGUNTA GENERAL..... | 4 |
| 1.2.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS | 4 |
| 1.3 OBJETIVOS | 5 |
| 1.3.1 OBJETIVO GENERAL..... | 5 |
| 1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS..... | 5 |
| 1.4 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA | 6 |
| 1.5 VIABILIDAD | 7 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | |
|--|-----------|
| 2.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIO | 9 |
| 2.2 BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS | 11 |

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

| | |
|--|-----------|
| 3.1. HIPOTESIS GENERAL..... | 36 |
| 3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS | 36 |

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

| | |
|--|-----------|
| 4.1. ENFOQUE | 38 |
| 4.2 CLASE DE INVESTIGACIÓN..... | 38 |
| 4.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 38 |

| | |
|--|-----------|
| 4.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN..... | 38 |
| 4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 38 |

CAPÍTULO V

ANÁLISIS TEMÁTICO-SOCIAL E INTERPRETATIVO DE LA NOVELA “UN MUNDO PARA JULIUS”

| | |
|--|-----------|
| 6.1 “UN MUNDO PARA JULIUS” Y LA CONVICCIÓN CLASISTA DE UNA SOCIEDAD | 41 |
|--|-----------|

| | |
|---|-----------|
| 6.2 ELEMENTOS PARA LA CONFORMACIÓN DE UNA SOCIEDAD CLASISTA..... | 50 |
| 6.2.1 El estatus, una forma de reconocimiento social..... | 50 |
| 6.2.2 El prestigio es un arma de aceptación en la sociedad | 54 |
| 6.2.3 Interés de clase, conciencia de clase y posición de clase de la Sociedad del escritor | 56 |
| 6.2.4 Lucha de clases, una contienda diferente..... | 58 |

| | |
|---|-----------|
| 6.3 LA BURGUESÍA EUROPEA Y SU INFLUENCIA A LA CLASE ALTA DE LA SOCIEDAD LIMEÑA EN LA NOVELA “UN MUNDO PARA JULIUS” | 60 |
| 6.3.1 Rasgos de una clase social fundada en el poder | 60 |
| 6.3.2 La exquisitez de un mundo en busca de la perfección | 62 |
| 6.3.3 El silencio, instrumento de perfección y protección en la Sociedad Alfrediana..... | 65 |
| 6.3.4 El vacío y la soledad, el objetivo oculto de la novela en las mil caras del mundo de Julius | 70 |

| | |
|---|-----------|
| 6.4. INFLUENCIA DE LA BURGUESÍA EUROPEA EN UNA SOCIEDAD CONSTRUIDA POR LA ARROGANCIA | 71 |
|---|-----------|

| | |
|--|-----------|
| 6.5 PERSONAJES DE LA NOVELA, ESTEREOTIPOS DE UN FENÓMENO SOCIAL | 77 |
|--|-----------|

| | |
|---|-----------|
| 6.6 PERSONALIDADES BAJO UN FENÓMENO SOCIAL | 80 |
|---|-----------|

| | |
|---|-----|
| 6.7 UNA CLASE SOCIAL BAJO EL DOMINIO DE OTRA | 96 |
| 6.8 CRÍTICA A UNA SOCIEDAD BAJO EL DISFRAZ DE LA SUTILEZA | 101 |
| CAPÍTULO VI | |
| DEFINICIÓN DE TÉRMINOS OPERACIONALES | 103 |
| CONCLUSIONES | 111 |
| BIBLIOGRAFÍA | 114 |
| ANEXOS | |
| INTERPRETACIÓN DE LA NOVELA | 118 |
| ENTREVISTAS | 122 |
| MATRIZ DE CONSISTENCIA..... | 137 |

Resumen

Este proyecto se realizará con la intención de demostrar que en la obra de un escritor existen elementos de la sociedad que pueden ilustrarnos o hacernos una imagen de ella, valiéndose del texto literario como un documento de época. Cuando nos referimos a elementos, estamos hablando de aquellos rasgos que la distingue, como, por ejemplo, costumbres, tradiciones, leyes y su constitución por grupos, que se diferencian entre sí por sus caudales; este último es el rasgo que remarca a la novela “Un mundo para Julius” en donde los grupos que la constituyen son las clases sociales y este fenómeno se denomina clasismo. La novela del escritor Alfredo Bryce Echenique se ha convertido en un documento de referencia del este fenómeno de estratificación en Lima de mediados de los años cincuenta y los primeros años de la década de los sesenta; nos presenta a dos clases sociales, la clase dominante y la clase sometida, y la única relación entre ambas es la “mirada” de Julius, un niño que desde los 5 años empieza a entender el poderío de una de ellas y las desventuras de la otra descubriéndose como centro de las dos. El objetivo de esta investigación es demostrar que en la obra literaria podemos encontrar rasgos de una sociedad que nos ayuda a crear una imagen de ella, además de interpretar y explicar la visión que se tiene de la sociedad limeña y aquellos matices que la distinguen como una sociedad llena de prejuicios, imitación de modelos extranjeros y el despilfarro de la riqueza, todo esto llevado por la clase alta o burguesa de Lima; el descontento y sometimiento por la clase baja y aquellos personajes que se convierten en “estereotipos” de este fenómeno social, sin olvidar la sutileza con que la describe o crítica el autor.

Palabras clave: Clasismo de la sociedad

INTRODUCCIÓN

“Julius nació en un palacio de la avenida Salaverry, frente al antiguo hipódromo de San Felipe; un palacio con cocheras, jardines, piscina, pequeño huerto donde a los dos años se perdía y lo encontraban siempre parado de espaldas, mirando, por ejemplo, una flor; con departamentos para la servidumbre, como un lunar de carne en el rostro más bello, hasta con una carroza que usó tu bisabuelo, Julius, cuando era Presidente de la República, ¡cuidado!, no la toques, está llena de telarañas, y él, de espaldas a su mamá, que era linda, tratando de alcanzar la manija de la puerta”.

Las primeras líneas de la novela nos invitan a entrar a un mundo en que la fastuosidad rige una sociedad, así como entrar a un mundo en que la belleza de una pequeña parte de ella llega a oscurecer la división que existe en la sociedad limeña de los años cincuenta, una sociedad dividida en clases en donde una, que era conformada por pocos, dominaba al resto; esta división de clases sociales conforma un fenómeno social llamado clasismo, un fenómeno que implica la división de la sociedad en clases, así como el poder expresado en muchas de sus formas.

El autor nos describe sutilmente a una sociedad llena de prejuicios, una sociedad dividida en dos, clase social alta y baja, que a partir de la inocencia de un niño expresarán el poder de su clase, convirtiendo los dos palacios descritos en la novela en escenarios de la lucha de estas dos clases sociales. Su ternura e ingenuidad nos llevará por momentos a formar parte de esta historia y “tomar partido” por alguna de las dos. El retrato de Lima de aquellos años que nos hace Alfredo Bryce Echenique nos muestra a la clase alta como la “pequeña Europa” de los cincuenta, una muestra de la dominación de una sociedad más fuerte que la burguesía de la novela, y la

clase baja o servidumbre de la casa se convierte en la clase social menos fuerte y por ende dominada por la alta sociedad. En la novela, Alfredo Bryce Echenique disfraza su crítica a la sociedad y sus inclemencias a partir de la jocosidad y sutileza de su descripción.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 ENUNCIADO:

Cuando hablamos de literatura nos referimos a una forma de arte en el que su único medio de expresión es la palabra, la palabra como sentimiento, como emoción, inquietud, etc. La literatura es una manera de expresar nuestro mundo interno al de los demás y es la palabra un instrumento para la expresión del fin último de ella: crear belleza produciendo un goce en quien lee, entre otros.

La literatura persigue, además, crear fantasía y la imaginación juega un papel protagónico, los sentimientos son como imágenes que se desplazan en un mundo diferente, un mundo donde no existe un desenlace. Otro fin en que la literatura debe compartir con disciplinas como la filosofía y la psicología es la literatura que nos habla del discernimiento, la obra literaria sirve para cuestionarnos de todo aquello que nos rodea, reflexionar sobre el hombre, las emociones y la vida, y así poder entender mejor el mundo. Por último está la literatura pensada como una manera de defender valores sociales o una lucha por transformar la sociedad, como es la presentación de un problema social (la injusticia, persecución política o religiosa, etc.) y es en este último que diversos exponentes de la literatura han basado sus escritos con el objetivo de presentarnos: su percepción de la sociedad en los últimos tiempos; hablamos de escritores en todo el mundo como el sudafricano J. Maxwell Coetzee y su novela *La edad de Hierro*, en la que nos presenta El Apartheid (política racista africana) y como Joseph Conrad y su obra “*El corazón de las tinieblas*” que está ambientada en el Congo, colonizado y desolado por el rey Leopoldo II y que nos habla de la situación extrema en que viven los colonos europeos, el maltrato que viven los nativos africanos en que el imperialismo y racismo británico es

mordazmente criticado por autor llamando a la expedición europea como “la misión salvadora”. Estos fueron dos de los escritores que a través de sus obras podemos entender la visión que tienen de la sociedad, los problemas que la aquejan y el sarcasmo con que la describen, logrando que sus lectores conozcan el sentimiento que los embarga al ver cómo se destruye todo aquello que los vio crecer un día y cómo otras sociedades se van llenando de la oscuridad que hoy en día han aprendido a convivir.

En nuestro país tenemos a un escritor que forma parte de esta literatura y que en una de sus novelas intenta plasmar aquellos defectos de la sociedad peruana de fines de los cincuenta y la sutileza con que la describe; estamos hablando de Alfredo Bryce Echenique y su novela “Un mundo para Julius” en la que he podido verificar que nos retrata a Lima como una sociedad con una ideología clasista, los personajes se convierten en estereotipos de este fenómeno social propuesto por el autor; despilfarro de la riqueza en el caso de la clase social alta y el descontento por parte de la clase baja, y para ello es necesario la interpretación de aquellos elementos que consignan como una novela que nos retrata a una Lima diferente, envuelta por este fenómeno social de estratificación y aquella fidelidad e hilarante ironía con que la describe.

1.2 FORMULACIÓN

1.2.1 PREGUNTA GENERAL:

- ¿Cómo ejerce Alfredo Bryce Echenique la crítica sutil del clasismo de la sociedad limeña en su novela “Un mundo para Julius”?

1.2.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS:

- ¿Cómo se describe la imagen clasista de la sociedad limeña y cuáles son los elementos que la consignan como una ideología de estratificación?
- ¿Cómo influye la burguesía europea a la clase alta de la sociedad limeña?
- ¿De qué manera los personajes de la novela se convierten en estereotipos del clasismo propuesto por el autor?
- ¿Por qué la clase social baja de la novela se convierte en la clase social dominada por el clasismo?
- ¿Cómo Alfredo Bryce Echenique plasma la sutileza de su crítica en las clases sociales alta y baja en su novela “Un mundo para Julius”?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL:

- Analizar e interpretar cómo Alfredo Bryce Echenique ejerce la crítica sutil del clasismo de la sociedad limeña en su novela “Un Mundo para Julius”.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Examinar la imagen clasista de la sociedad limeña y a aquellos elementos que la consignan con una ideología de estratificación.
- Mostrar la influencia de la burguesía europea en la “clase alta” de la sociedad limeña de la novela.
- Evaluar a los personajes de la novela como estereotipos del clasismo propuesto por el autor.
- Estimar a la clase social baja como la clase social dominada por el clasismo de la novela.
- Demostrar cómo el escritor Alfredo Bryce Echenique plasma la sutileza de su crítica en la descripción de la clase alta y clase baja de la sociedad limeña en su novela “Un mundo para Julius”.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Este proyecto se realizará con la intención de demostrar que en la obra de un escritor existen elementos de la sociedad que pueden ilustrarnos o hacernos una imagen de ella, valiéndose del texto literario como un documento de época. Cuando nos referimos a elementos, estamos hablando de aquellos rasgos que la distingue, como, por ejemplo, costumbres, tradiciones, leyes y su constitución por grupos, que se diferencian entre sí por sus caudales; este último es el rasgo que remarca a la novela “Un mundo para Julius” en donde los grupos que la constituyen son las clases sociales y este fenómeno se denomina clasismo. La novela del escritor Alfredo Bryce Echenique se ha convertido en un documento de referencia del este fenómeno de estratificación en Lima de mediados de los años cincuenta y los primeros años de la década de los sesenta; nos presenta a dos clases sociales, la clase dominante y la clase sometida, y la única relación entre ambas es la “mirada” de Julius, un niño que desde los 5 años empieza a entender el poderío de una de ellas y las desventuras de la otra descubriéndose como centro de las dos.

El objetivo de esta investigación es demostrar que en la obra literaria podemos encontrar rasgos de una sociedad que nos ayuda a crear una imagen de ella, además de interpretar y explicar la visión que se tiene de la sociedad limeña y aquellos matices que la distinguen como una sociedad llena de prejuicios, imitación de modelos extranjeros y el despilfarro de la riqueza, todo esto llevado por la clase alta o burguesa de Lima; el descontento y sometimiento por la clase baja y aquellos personajes que se convierten en “estereotipos” de este fenómeno social, sin olvidar la sutileza con que la describe o crítica el autor.

1.5 VIABILIDAD:

Este proyecto es posible de realizar porque existe acceso a la información: a partir de la revisión de investigaciones llevadas a cabo por estudiosos de la literatura e interesados por descubrir e interpretar a uno de los escritores más representativos de la literatura de nuestro país, ALFREDO BRYCE ECHENIQUE, es posible examinar aquella visión que nos presenta de la sociedad limeña, el clasismo y la sutileza de su crítica; entre ellas cuento con tesis doctorales y ensayos de investigadores de la literatura de los últimos tiempos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIO:

Los antecedentes más relacionados con esta investigación son los siguientes:

ANTECEDENTE N°01:

Título: “El espacio en la obra de Alfredo Bryce Echenique”

Autor: María Pilar Hurtado Peralta

Institución: Universidad de Lleida

Lugar: Barcelona

Descripción: Esta investigación nos da un acercamiento al escritor Alfredo Bryce Echenique con pequeñas notas de su biografía y el estilo de su escritura, además de los rasgos que agrupan a casi toda la obra de este escritor como son los espacios íntimos (emociones y sentimientos de los personajes) y espacios formales (la oralidad y una aproximación al interlocutor); especialmente nos acerca a la novela más importante de este escritor “Un mundo para Julius” aseverando la crítica que hace el autor a la burguesía limeña, el espacio de la niñez como instrumento de expresión y contacto a aquel mundo del que el lector se siente identificado.

ANTECEDENTE N°02:

Título: Una aproximación hermenéutica a la novela “Un mundo para Julius” de Alfredo Bryce Echenique

Autor: Pedro Nelson Montes

Campo: Literatura

Dirección electrónica: <http://alephbari.blogspot.com/p/analisis-de-un-mundo-para-julius.html>

Descripción: En esta investigación el autor nos describe, a manera interpretativa cada uno de los puntos más resaltantes y hechos que marcaron a la novela como una de las más representativas de Hispanoamérica; tomando en primera instancia el clasismo presentado en la obra, la ideología como una fuente de poder en los personajes de la novela, la concienciación a través de la construcción del sujeto en Julius y la familiarización de la servidumbre, explicando que este pequeño grupo desarrolló una conciencia de sometimiento y esta conciencia permitía a la burguesía explotar el trabajo de ellos y remarcando la diferencia entre estos dos grupos.

ANTECEDENTE N°03:

1. **Título: “Julius en su mundo”**
2. **Autor: Julio Ortega**
3. **Campo: Crítica Literaria**
4. **Lugar: Perú**
5. **Descripción:** Este ensayo del crítico y poeta peruano Julio Ortega nos describe los tipos de narrador existente en la novela investigación nos da un acercamiento al escritor Alfredo Bryce Echenique con pequeñas notas de su biografía y el estilo de su escritura, además de los rasgos que agrupan a casi toda la obra de este escritor como son los espacios íntimos (emociones y sentimientos de los personajes) y espacios formales (la oralidad y una aproximación al interlocutor); especialmente nos acerca a la novela más importante de este escritor “Un mundo para Julius” aseverando la crítica que hace el autor a la burguesía limeña, el espacio de la niñez como instrumento de expresión y contacto a aquel mundo del que el lector se siente identificado.

2.2 BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS:

1. Literatura:

1.1 Definición: Son muchos los autores que han vertido ríos de tinta para lograr una sola significación, pero todos coinciden en que es un trabajo arduo. Según José González-Serna Sánchez, dice que “La literatura es un arte, por lo que consiste, fundamentalmente en la manipulación de un material (en este caso, el lenguaje), para producir objetos distintos al material de partida, imprimiéndoles una forma determinada”¹. El lenguaje es un instrumento manipulable para la producción de “aquello” que tuvo un inicio diferente. En este apartado la literatura ha sido denominada desde un punto de vista formal, lo que muchos autores apuntan como una idea inicial para su denominación. Por supuesto, hablamos hoy de literatura refiriéndonos al “conjunto de obras literarias de un país (literatura griega, inglesa); de una época (literatura medieval, contemporánea); de un género (literatura dramática, didáctica). Del mismo modo, podemos referirnos, también, al estudio y análisis de la creación literaria”². La literatura es una de las bellas artes y se singulariza, dentro de ellas, por emplear como instrumento expresivo la palabra. Esto puede parecer elemental y hasta obvio. Sin embargo, no creo innecesario recordarlo; sobre todo ahora, cuando, huyendo como la peste del término «arte», muchos se limitan a presentarla como una superestructura, un simple reflejo de fenómenos sociales o un juego deshumanizado de estructuras y formas abstractas; Obra de arte hecha con palabras. Pero, ¿qué quiere decir esto? ¿A qué arte y a qué palabras nos estamos

¹ González-Serna Sánchez, José. Introducción a la historia de la literatura, pág. 2

² Amorós, Andrés. Introducción a la literatura. Pág. 8-12

refiriendo? ¿No estaremos poniendo unos límites demasiado rígidos para la realidad múltiple de las obras literarias? Creo que no, si lo interpretamos con la adecuada perspectiva histórica.

Para Barthes la literatura no es un corpus de obras, ni tampoco una categoría intelectual, la literatura es “una práctica de escritura”³. Como escritura o como texto, la literatura se encuentra fuera del poder porque en ella se está produciendo un desplazamiento de la lengua, en la cual surten efecto tres potencias: Mathesis, Mímesis, Semiosis. Como la literatura es una suma de saberes, cada saber tiene un lugar indirecto que hace posible un diálogo con su tiempo.

1.2 La literatura como Obra Humana: Como lo menciona el crítico y estudio Andrés Amorós, la obra literaria como novela, poesía, drama, ensayo, etc. “es la creación de un hombre. Por ser una obra humana, es ambigua, compleja, se presta a diversas y complementarias interpretaciones. Por suerte o por desgracia, no es como un teorema matemático, en el que dos y dos suman siempre cuatro, sin ningún género de dudas. Sin mitificar demasiado al creador, pensemos que, como cualquier hombre, vuelca en su trabajo su experiencia vital, su capacidad y sus limitaciones; sus ideas, sentimientos, inquietudes, frustraciones, afanes y sueños”⁴.

Además, mediante muy sutiles mediaciones, la obra refleja el ambiente espiritual de la época, algunos de los problemas que entonces se planteaban y de las visiones del mundo que estaban vigentes. Por eso se suele decir que lo característico de la obra maestra literaria es sobrevivir a la ruina de la ideología y de la circunstancia en que

³ Barthes, Roland. La literatura como práctica de la escritura.

⁴ Amorós, Andrés. Introducción a la literatura. Pág. 16-17

nació; es decir, su capacidad de resistir el paso del tiempo, de ser apreciada en épocas y lugares muy alejados del suyo originario. En cuanto creación humana, la literatura es un fenómeno histórico. Eso no es contradictorio con el hecho que acabamos de ver que la obra lograda resista con éxito la erosión producida por la temporalidad. La obra literaria no es una cosa sino un ser vivo. Se ha llegado a decir que la caracteriza esa capacidad que le permite ser otra, modificarse con el paso del tiempo. La literatura forma parte, en cierta medida, de la historia general del espíritu humano, expresa la visión del mundo de su autor y de su época, roza con la historia de la filosofía y la historia del arte, es un producto sociológico, nos ofrece la cristalización de mitos colectivos. Y todos estos aspectos, desde luego, no los podremos examinar con detalle, pero tampoco será posible desatenderlos por completo.

Por ende la obra literaria refleja una visión diferente del mundo, la época, la sociedad y los habitantes, así como su ideología, su manera de entender todo aquello que los rodea y aquella pregunta que siempre está perenne ¿por qué? y el intento de darle una respuesta.

En el fenómeno humano de la creación literaria del trabajo creador, en general se conjugan elementos racionales, fácilmente explicables, con otros irracionales, misteriosos, que hunden sus raíces en el subconsciente y resulta muy difícil aclarar. Por eso repite Mario Vargas Llosa que él escribe relatos para librarse de sus «demonios»; y, gracias a ellos, naturalmente, la proporción en que se combinan los dos tipos de elementos varía según los casos concretos: cada autor, cada obra.

1.3 Literatura y visión del mundo: Continúa diciendo Amorós que “las obras literarias sirven, entre otras cosas, de vehículo a la difusión de ciertas ideas. Esto sucede así, de hecho, con independencia de que nos guste o no, y no hace falta ser ningún especialista para comprobarlo cualquier día. Curiosamente, ésa es la justificación que esgrimen todos los dirigismos oficiales, sean del tipo que sean, y todas las censuras políticas, morales o religiosas. Si la literatura fuera sólo un juego de formas, no sólo serían inútiles (como, en cierta medida, siempre lo son), sino que ni siquiera se plantearía su existencia”⁵.

Recordemos un ejemplo clásico: La cabaña del tío Tom, de Harriet Beecher Stowe, una novela sentimental y humanitaria, muy discutible estéticamente, pero que influyó poderosamente en favor de una causa tan justa como la abolición de la esclavitud. En España, fue traducida por Wenceslao Ayguals de Izco, el folletinista romántico, a causa de su contenido democrático. Lo mismo se puede decir de las novelas de Dickens de mucha mayor categoría, que atrajeron la atención de la sociedad inglesa sobre las crueles condiciones de trabajo de los niños y determinaron la promulgación de nuevas leyes de signo social positivo.

Dentro de eso, la obra literaria se singulariza claramente por tener más capacidad que las plásticas y musicales para encerrar y expresar valores humanos, culturales, filosóficos e históricos. El fundamento es absolutamente obvio: la palabra no es un puro sonido más o menos armonioso sino que, por definición, significa algo. Así, pues, las formas literarias que utilice cada autor serán expresión de su actitud ante el

⁵ Amorós, Andrés. Introducción a la literatura. pp. 43-46

mundo y ante la vida, con independencia de que sean más o menos felices, estéticamente hablando.

En el campo de la literatura de nuestro siglo, la cuestión se sigue planteando con toda crudeza: no cabe entender buena parte de ella sin referirse al Existencialismo, el Psicoanálisis, el Vitalismo, el Neorrealismo. Como afirma Francisco Ayala, “la novela moderna y la filosofía moderna han desempeñado una función cultural análoga. Hoy, las dos confluyen y la novela, antes maltratada como infame, se convierte así en instrumento de un conocimiento superior, capaz de comunicar en forma inmediata a los lectores (como a los oyentes el cuento folklórico, derivado de arcaicas mitologías) una intuición del sentido de la existencia humana”.

1.4 Literatura y sociedad: Amorós empieza este capítulo diciendo que “La literatura es una expresión de la sociedad”; además, señala que parece que son los románticos quienes subrayan claramente las relaciones entre la literatura y la sociedad, formulando principios tajantes.

En España, Larra afirma que “la literatura es la expresión, el termómetro verdadero de la civilización de un pueblo»; y, en otra ocasión: La literatura es la expresión del progreso de un pueblo”⁶. La obra literaria ya concluida se convierte en un producto social e influye, a su vez, sobre la sociedad de la cual ha surgido, suscitando reacciones en cadena, adhesiones y repulsas, contradicciones y prolongaciones que muchas veces se expresan por escrito, dando lugar a nuevas obras literarias, críticas o de creación. Como se ve, el proceso es inacabable. Por una y otra parte, desde los

⁶ De Larra, Mariano José. Nociones de Literatura y sociedad.

más distintos puntos de vista, literatura y sociedad se influyen mutuamente, se condicionan, actúan la una sobre la otra y a la inversa.

Desde el punto de vista contrario, tampoco la literatura suele actuar sobre la sociedad de un modo inmediato, urgente. En muy pocas ocasiones ha sucedido así, a lo largo de la historia de la literatura; y, en la mayoría de esos casos, se trataría de denuncias inmediatas o de panfletos propagandísticos, más que de auténticas obras de arte de un valor perdurable, al margen de la circunstancia concreta para la cual nacieron.

Se ha dialogado de un autor, de una obra; generalizando, se podría decir lo mismo de una época: detrás de una serie de obras significativas del mismo período podemos hallar coincidencias técnicas o estilísticas, pero también de sensibilidad, de visión del mundo. Por eso, algunos críticos han intentado realizar una historia de las ideas y los sentimientos a través de la literatura, en cuanto que los escritores han sido antenas sensibles e intérpretes de su tiempo.

La influencia de la literatura sobre la sociedad suele ser más sutil e indirecta; a la larga, quizá, más profunda. Una obra literaria de signo social casi nunca suele producir un cambio político inmediato. (Un ejemplo muy próximo: el régimen de Franco y la literatura de crítica social y política que se oponía a él). Lo que sí puede hacer, de hecho, es contribuir a cambiar la sensibilidad colectiva, originando un clima de creencias que hará posible, quizá, el día de mañana, el cambio político concreto. Usando la fórmula más manida: la literatura puede servir para la toma de conciencia colectiva ante una determinada situación.

En realidad, se trata de un tema tan amplio que corremos el riesgo de que se nos escape por multitud de lados. Desde nuestro punto de vista actual, quizá lo sensato sea recordar que, en cada caso concreto, debemos concentrar nuestra atención sobre el problema de cómo las ideas de una época o la cosmovisión de un autor se han transmutado en una obra de arte literaria.

Dentro de nuestro ámbito, se trata de un tema tratado con su habitual maestría por Amado Alonso, al advertirnos de que la visión del mundo, sin más, no constituye la obra de arte; es sólo una materia que se hace forma artística. Refiriéndose a la estilística, precisa que necesita de esos conocimientos, pero “lo específico de su tratamiento consiste en que ve la visión del mundo de su autor también como una creación poética, como una construcción de base estética (...). La estilística se interesa por este carácter de creación de la visión del mundo de un autor, y, por lo tanto, por su naturaleza estético-poética y no filosófico-racional”.

2. El clasismo:

2.1 Definición de clasismo: Para la definición de este fenómeno social, en primer lugar se tomó como base la noción que tiene El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española y es el siguiente: “Actitud de quienes defienden la discriminación por motivos de pertenencia a otra clase social”⁷. Clasismo. Concepción mediante la cual se interpreta que la sociedad está dividida en clases sociales una de las cuales, minoritaria, se apropia del trabajo que produce otra, mayoritaria, ejerciendo esta dominación mediante el Estado, las leyes y las fuerzas represivas. Por lo general un clasista asume su pertenencia a una u otra clase y obra en consecuencia de sus

⁷ Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición.

intereses. Clasismo es el prejuicio y discriminación basados en la pertenencia o no a determinadas clases sociales. Según Susana Frías “El clasismo es un fenómeno heredero del racismo. El origen de la discriminación no se basa en este caso en diferencias étnicas, sino en la pertenencia a diferentes clases sociales, debido a las condiciones socioeconómicas del individuo o grupo social”⁸. El problema se agrava cuando la estratificación de las clases coincide con determinadas etnias, produciéndose un solapamiento de sentimientos discriminatorios racistas y clasistas.

Existen ideologías políticas fundamentadas en algún tipo de clasismo. De acuerdo a Max Weber, por ejemplo, una vez un grupo o clase ha obtenido un estatus elevado a través de ciertos logros, sus miembros tienden a limitar las oportunidades de que otros individuos las sustituyan, lo que a su vez genera conflictos que pueden incluso desembocar en revoluciones.

2.2 División del Clasismo: El clasismo suele ser dividido por los sociólogos en dos tipos: El clasismo individual, que se caracteriza por ser un prejuicio particular, donde una persona es el objeto de la discriminación y otra es el sujeto de ésta. Dicho acto está basado en una serie de estereotipos y prejuicios presentes en la propia sociedad que el individuo adquiere como parte de su cosmovisión y sus creencias. El clasismo estructural o institucional, es la forma en la que el Estado y otras instituciones, tales como la escuela o, en otro tiempo, la iglesia, logran estratificar socialmente a los habitantes de un país. A diferencia del clasismo individual, la manera en la que se efectúa dicha segregación es “oculta” y ha sido estudiada por autores tales como Pierre Bourdieu quien definió el concepto de violencia simbólica.

⁸ Frías, Susana. Blog de noticias. Cambio 21

2.3 ¿Qué era ser clasista?: En el sentido más general, filosófico si se quiere, decirse clasista era asumir una posición de clase, adoptar una conciencia de clase, de los intereses propios; convertirse en “clase para sí”. Pero esta construcción de subjetividades no puede despegarse de la realidad objetiva. Ya en 1978, Edward P. Thompson, explicaba que ese recorrido intelectual-ideológico de formación de la “conciencia de clase” estaba dialécticamente relacionado con un proceso de luchas de clases a partir del antagonismo de intereses que esta pone de manifiesto, y va cristalizando en la conciencia de los sujetos su identidad de clase⁹.

3. Las clases Sociales:

3.1 definición de Clases Sociales: Como afirma la socióloga chilena marxista-leninista Martha Harnecker: “las características que adquieren las diversas sociedades dependen fundamentalmente de la forma en que se producen en ella los bienes materiales”¹⁰. Lenin define las clases sociales de la siguiente manera: “Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que las leyes refrendan y formulan en gran parte), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen. Las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo de otro por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social”¹¹. En

⁹ Thompson, Edward P. La sociedad inglesa en el siglo XVIII: lucha de clases sin clases. pág. 13-61.

¹⁰ Harnecker, Martha. Cuaderno de Educación popular (CEP): las clases sociales o lucha de clases. Pág.2

¹¹ Lenin. Una gran iniciativa, en Marx, Engels, marxismo. Pág. 479.

el proceso de producción de bienes materiales se establecen formas específicas de relación entre los propietarios de los medios de producción y los productores directos o trabajadores. Los que son dueños de los medios de producción explotan a los que carecen de estos medios.

En el sistema esclavista, por ejemplo, el amo era dueño no sólo de la tierra y otros medios de producción, sino que también era dueño de los hombres que trabajaban la tierra, que remaban en sus barcos, que servían en sus casas. Estos hombres eran considerados por él como un instrumento de trabajo más, y por ello los obligaba a trabajar hasta donde dieran sus fuerzas, dándoles de comer y permitiéndoles descansar sólo para que pudieran reponer la energía gastada durante el trabajo, y así estar listos para salir a trabajar al día siguiente.

En el sistema servil, el terrateniente, dueño del medio de producción más importante: la tierra, concedía pequeños pedazos de ella a los campesinos, los que en cambio se veían obligados a trabajar en el terreno que el terrateniente se guardaba para sí. Esto lo hacían durante una gran cantidad de días al año sin recibir ningún pago por ese trabajo, debiendo sobrevivir con los frutos obtenidos del trabajo de su pequeño terreno.

En el sistema capitalista, los obreros, para poder vivir, necesitan ir a ofrecer su fuerza de trabajo a los capitalistas; estos les pagan un determinado salario y obtienen, gracias a este trabajo, grandes ganancias, que no van a parar a manos de los trabajadores, sino a manos de los industriales. Si los obreros reclaman, el patrón les dice: “De que se quejan, yo los contraté por cuarenta pesos al día; ¿acaso no es eso

lo que les estoy pagando? Yo soy el dueño de esta fábrica, y si no les gustan las condiciones de trabajo, vayan a buscar trabajo a otra parte.” Pero como los obreros saben que donde vayan les dirán lo mismo, tienen que resignarse a trabajar para que el dueño de los medios de producción se enriquezca. En todos los sistemas de producción que se ha analizado, en que los medios de producción están en manos de unos pocos, los dueños de estos medios se apoderan del trabajo ajeno, explotan a los trabajadores. En segundo lugar, Lenin dice: “Por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que las leyes refrendan y formulan en gran parte).” Esto significa que el papel que desempeñan los individuos en la producción depende de la relación que ellas tienen con los medios de producción. Estas relaciones que se dan en la práctica económica tienden a ser confirmadas a través del sistema jurídico de la sociedad, lo que contribuye a asegurar su continua reproducción. Los que tienen la propiedad sobre los medios de producción explotan a los trabajadores que no son propietarios de ellos.

En tercer lugar, Lenin dice: “Por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo.” Es decir, estos grupos se definen como tales no solo por la propiedad o no propiedad que ellos tienen respecto de los medios de producción, sino que además es necesario tener en cuenta las formas de control que estos grupos tienen sobre el proceso de producción. Por ejemplo: los capitalistas no sólo son propietarios de los medios de producción, o sea, de las fábricas, sino que además dirigen y administran estas fábricas; en cambio, los obreros no tienen ningún control sobre la marcha de ellas: realizan un trabajo parcial bajo las órdenes de un supervisor o administrador.

Por último, Martha Harnecker define las clases sociales como: “grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo de otro por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social”¹².

3.2 ¿Por qué unos tienen más dinero y otros menos? Respuesta de la ideología

burguesa a esta pregunta: Los pobres son pobres porque “son poco inteligentes”, porque “son viciosos”, porque “no se esfuerzan por superarse”, porque “son ignorantes”, etc. El gran mérito de Marx es haber demostrado que la desigualdad social no depende de naturalezas humanas mejor o peor dotadas, sino que dependen fundamentalmente del tipo de relación que tienen los individuos con los medios de producción. Como ya hemos visto, son los propietarios de los medios de producción los que se apoderan de la mayor parte de las riquezas que se producen, recibiendo, en cambio, los trabajadores una parte muy insignificante de ellas. La forma en que se reparte el ingreso en un país depende, por lo tanto, de la situación que tienen los diversos grupos en la producción. Los terratenientes y los capitalistas reciben los ingresos más altos porque son los propietarios de los principales medios de producción.

3.3 El concepto de Burguesía o clase capitalista: La socióloga Martha Harnecker intenta definir a la burguesía o clase capitalista expresando: “se llama burguesía o clase capitalista a la clase explotadora del modo de producción capitalista”¹³. Es la clase que controla y dirige el sistema de producción capitalista. Con dinero acumulado compra medios de producción y fuerza de trabajo a fin de obtener una

¹² Harnecker, Martha. Cuaderno de Educación popular (CEP): las clases sociales o lucha de clases. Pág. 5

¹³ Harnecker, Martha. Cuaderno de Educación popular (CEP): las clases sociales o lucha de clases. Pág 7

cantidad de dinero mayor de la que invirtió al iniciar este proceso, dinero que obtiene través del trabajo no pagado de los trabajadores del sector industrial.

3.4 El proletariado o la clase obrera:

El proletariado o clase obrera es la clase explotada del modo de producción capitalista, Martha Harnecker se cuestiona lo siguiente: “¿Podemos definir como proletariado a todos aquellos que, al no poseer medios de producción, deben vender su fuerza de trabajo por un salario para poder subsistir? En otros términos, ¿es lo mismo proletariado que clase asalariada? Una definición de esta amplitud incluiría en el concepto de proletariado a todas las personas que venden su fuerza de trabajo, sin diferenciar si quienes la compran lo hacen para producir plusvalía o para conseguir determinados servicios particulares (empleada doméstica, por ejemplo) o para la comunidad (empleados de Impuestos Internos, por ejemplo). Ahora bien, de la misma manera en que no todo hombre que posee dinero es capitalista, no todo hombre que vende su fuerza de trabajo es obrero. La clase obrera está formada sólo por aquellas personas que al vender su fuerza de trabajo producen o realizan plusvalía para quienes la compran; es decir, está formada por los trabajadores de la industria, del comercio y de los bancos”¹⁴. Llamaremos proletariado o clase obrera a la clase explotada del sistema de producción capitalista, formada por trabajadores ligados a la producción de bienes materiales, que venden su fuerza de trabajo por un salario para producir o realizar plusvalía, desempeñando un trabajo parcial, subordinado a las órdenes de sus superiores que son los que a distintos niveles controlan el proceso.

¹⁴ Harnecker, Martha. **Cuaderno de Educación popular (CEP): las clases sociales o lucha de clases**. Pág.10

3.5 Clases sociales y Grupos sociales: Las clases sociales son grupos de la sociedad directamente ligados a la producción de bienes materiales que, por el papel que juegan en este proceso, tienen intereses sociales contradictorios. Los grupos sociales, en cambio, están constituidos: por aquellos grupos de la sociedad que no están ligados directamente a la producción de bienes materiales, sino que están al servicio de instituciones de la superestructura (burocracia estatal, fuerzas armadas, profesores, entre otros), o de la infraestructura (peluqueros, lavanderas, empleadas domésticas); por aquellos individuos que, estando ligados a la producción de bienes materiales, ocupan un papel intermedio entre las dos clases antagónicas (administradores, supervisores, etc.). Ahora bien, ¿Por qué es importante distinguir entre clases sociales y grupos sociales? Esta es una distinción que hizo por primera vez Marx, y no por casualidad. Por el contrario, ésta es una distinción fundamental en su teoría revolucionaria. Si la forma en que los hombres producen los bienes materiales es aquello en torno a lo cual se organiza toda sociedad, las transformaciones de la sociedad deberán ser cambios de las formas de producción. Y, por consecuencia, quienes dirijan estas transformaciones deberán ser aquellos grupos que, por su papel en la producción, tienen determinados proyectos de sociedad que ofrecer. Son las clases sociales las que entran en pugna entre sí. La Clase explotadora lucha por mantener su situación de dominio y explotación. La clase dominada lucha por liberarse de esta explotación. El marxismo sostiene que el proletariado es la única clase “revolucionaria hasta el fin”¹⁵, esto quiere decir que la clase obrera no es la única clase revolucionaria, porque en un proceso político pueden existir varias clases con estas características, pero que entre todas ellas la

¹⁵ Marx y Engels. El manifiesto comunista.

única clase que se jugará hasta el fin, es decir, hasta la supresión de toda explotación, es el proletariado; y nos preguntamos ¿por qué? En primer lugar, porque la forma de explotación a la que está sometida la clase obrera sólo puede ser eliminada si se suprime la propiedad privada de los medios de producción, origen último de toda explotación. Las clases explotadas de otros sistemas de producción pueden liberarse de la explotación sin poner necesariamente en tela de juicio la propiedad privada de estos medios, como es, por ejemplo, el caso de los siervos que, liberados de las relaciones serviles, se transforman en propietarios de los terrenos que antes les eran concedidos por el terrateniente como pago por su trabajo. En cambio, en el capitalismo, en que el proceso de producción requiere de muchos trabajadores que realizan tareas específicas dentro de un gran trabajo colectivo, la propiedad privada capitalista sobre los medios de producción sólo puede ser eliminada para dar paso a la propiedad colectiva de ellos.

3.6 Interés de clase, Conciencia de clase y Posición de clase: Martha Hernecker al referirse del interés de clase sostiene que: “los intereses espontáneos inmediatos son las aspiraciones que manifiestan las clases, o grupos sociales, motivadas por problemas actuales de su existencia. Tienen en general por objetivo lograr un mayor bienestar inmediato, una mejor participación en el reparto de la riqueza social. Por ejemplo, el interés espontáneo inmediato de un grupo de obreros de bajos salarios es conseguir el aumento de sus entradas para poder hacer frente al alza del costo de la vida. El interés inmediato de un grupo de campesinos es que se compren sus productos a un precio conveniente. En ambos casos se pretende alcanzar una

solución a un mal actual, sin buscar la causa profunda de este mal”¹⁶. Los intereses de clase o intereses estratégicos a largo plazo son aquellos que surgen de la situación propia a cada clase en la estructura económica de la sociedad. Ahora bien, cuando una clase social está consciente de sus intereses de clase, o sea, de sus intereses estratégicos a largo plazo, decimos que tiene conciencia de clase.

Se ha visto que no todos los individuos de una sociedad forman parte de alguna de las clases sociales; muchos de ellos forman parte de los grupos sociales. Hemos visto también cómo estos individuos tienden a adoptar las posiciones o intereses de alguna de las clases en pugna en dicha sociedad.

Por otro lado, no basta pertenecer a una clase para estar dispuesto a luchar por los intereses de esa clase. Existen casos de burgueses que reniegan de su clase y empiezan a defender las posiciones del proletariado. Pero también hay obreros que traicionan a su clase defendiendo los intereses de los patrones; y la socióloga concluye definiendo a la posición de clase: “toma de partido” por una clase en un proceso político determinado¹⁷.

3.6 La “lucha de clases” y sus diferentes tipos:

3.6.1 Definición de “lucha de clases”: se ha visto cómo las clases sociales antagónicas, el proletariado y la burguesía en la sociedad capitalista, por ejemplo, son grupos sociales que tienen intereses opuestos, y ¿de qué manera se manifiestan en la vida concreta estos intereses antagónicos? Estos se manifiestan en continuos enfrentamientos a distintos niveles, es decir, en una lucha por imponer sus propios

¹⁶ Harnecker, Martha. Cuaderno de Educación popular (CEP): las clases sociales o lucha de clases. Pág 19

¹⁷ Harnecker, Martha. Cuaderno de Educación popular (CEP): las clases sociales o lucha de clases. Pág 21

intereses en la sociedad. Se llama lucha de clases al enfrentamiento que se produce entre dos clases antagónicas cuando estas luchan por sus intereses de clase.

3.6.2 Tipos de Lucha de clases:

a) La lucha económica:

La lucha económica es el enfrentamiento que se produce entre las clases opuesta a nivel de la infraestructura o región económica. Este enfrentamiento se caracteriza por la resistencia que oponen a este nivel las clases explotadas a las clases explotadoras. Lenin define de la siguiente manera la lucha económica del proletariado: “La lucha económica es la lucha colectiva de los obreros contra los patronos por conseguir condiciones ventajosas de venta de la fuerza de trabajo, por mejorar las condiciones de trabajo y de vida de los obreros”¹⁸. Ella permite ir alcanzando una unión y organización cada vez mayores de la clase obrera y eleva su nivel de conciencia de clase, preparándola para los enfrentamientos de nivel superior, aquellos que van a suprimir definitivamente su explotación: la lucha por el poder político.

b) La lucha ideológica:

La lucha de clases se da también en el terreno de las ideas, ya que las ideas burguesas contribuyen a mantener la dominación de la clase explotadora sobre los explotados. La burguesía logra imponer estas ideas debido a que, gracias a su poder económico, controla las instituciones a través de las cuales se difunden las ideas: radio, prensa, televisión, cine, escuelas, universidades, etcétera. Las ideas de la

¹⁸ LENIN. ¿Qué hacer? En Obras escogidas. Pág. 168.

burguesía penetran en todas las actividades de la sociedad e incluso logran introducirse en los organismos de la clase obrera si ésta no logra mantener una actitud de permanente vigilancia. A esta lucha en el terreno de las ideas la llamamos lucha ideológica.

En una batalla sin tregua. Si no se combate en forma continua contra la penetración de las ideas de la burguesía en el seno la clase obrera y el pueblo, no se lograra jamás una conciencia revolucionaria capaz de llevar la lucha hasta sus últimas consecuencias. Esta es difícil, ya que la burguesía usa actualmente un lenguaje pseudo-revolucionario para confundir a las masas y debilitar así nuestras propias banderas de lucha. Para contrarrestar esta acción ideológica de la burguesía, la clase obrera debe armarse con la teoría revolucionaria: tiene que saber claramente cuáles son los objetivos finales para poder combatir en cada momento las ideas que impiden avanzar hacia ellos.

c) La lucha política:

La lucha política es el enfrentamiento que se produce entre las clases antagónicas a nivel de la región jurídico-política de la sociedad, o sea, la lucha de los explotados contra las leyes y las instituciones que mantienen la dominación de las clases explotadoras.

En la sociedad capitalista, ella abarca desde la lucha de los obreros por mayores libertades políticas hasta su forma definitiva: la lucha por el poder político para destruir a través de él al capitalismo e instaurar una nueva sociedad, la sociedad socialista.

4. El escritor y su obra:

4.1 Biografía del escritor Alfredo Bryce Echenique: Narrador peruano cuya prosa desenvuelta y osada lo ha situado entre los más originales narradores latinoamericanos. Bryce Echenique ha desarrollado una narrativa muy próxima al cuento oral, donde se difuminan las fronteras entre realidad y ficción, pues el autor recurre frecuentemente a sus propias experiencias para configurar un relato vivo y plagado de giros y peripecias. Profundo conocedor de la sociedad limeña, clasista y contradictoria, recurre a la ironía para lograr un humorismo que pretende provocar, según el propio autor, “la sonrisa lúcida”. Es además el creador del antihéroe latinoamericano en Europa, caracterizado por sus contradicciones personales y una constante evocación de su lejano país. Un importante periódico francés lo definía como “el otro peruano”, en referencia a Mario Vargas Llosa, su amigo de muchos años.

Nuestro escritor nació el 19 de febrero de 1939, Bryce creció dentro de una familia de banqueros y se educó en el seno de la oligarquía limeña. El escritor tuvo una infancia dorada y frecuentó los mejores colegios de Lima. Esa época ha quedado inmortalizada en “Un mundo para Julius”, memoria del universo extravagante y cruel de la alta burguesía limeña, que fiel a su estilo hilarante nos narra entre sus páginas. En 1957, ingresó a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde estudió simultáneamente Letras (Literatura) y Derecho. En 1963, obtuvo el título de abogado y en 1964 el de Licenciado en Letras, con una tesis titulada "Función del diálogo en la narrativa de Ernest Hemingway". A fines de ese mismo año viajó a Europa para seguir cursos en la Sorbona, en donde obtuvo diplomas en Literatura Francesa

Contemporánea y Clásica y preparó una tesis doctoral en Literatura, que aún no ha sido sustentada. Alfredo Bryce Echenique ingresa a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en 1957 estudiando simultáneamente Letras (Literatura) y Derecho. En 1963, obtuvo el título de abogado y en 1964 el título de Licenciado en Letras, con una tesis titulada "Función del diálogo en la narrativa de Ernest Hemingway". A fines de ese mismo año viajó a Europa para seguir cursos en la Sorbona, en donde obtuvo diplomas en Literatura Francesa Contemporánea y Clásica preparando una tesis doctoral en Literatura, aún no sustentada. En 1977 aparece su novela "La pasión según San Pedro Balbuena que fue tantas veces Pedro, y que nunca pudo negar a nadie", cuyo título quedará reducido, por la fuerza, al de "Tantas veces Pedro". Además, por esos años publica el volumen "A vuelo de buen cubero y otras crónicas", que revela su vinculación al nuevo periodismo norteamericano y su visión del sur estadounidense que visitó gracias a una bolsa de la Fundación Guggenheim. Su pasión por el periodismo se ha mantenido intacta hasta hoy, y lo ha convertido, sin duda, en uno de los grandes cronistas latinoamericanos.

Sus últimos trabajos son "Permiso para sentir" ("Antimemorias II") publicada en el 2005, "Las obras infames de Pancho Marambio" (La amistad traicionada y el proceso de autodestrucción personal a que puede llevar, la historia es sobre el destino cuyo protagonista es Bienvenido Salvador Buenaventura, un abogado de prestigio peruano que ha logrado, a sus cincuenta años, eludir la maldición que ha pesado sobre su familia, el alcoholismo, y cuyo destino cambia al trasladar su residencia a Barcelona e iniciar unas obras en un piso) en el 2007 y "Dándole pena a la tristeza" (2012).

En esta última década en la vida del escritor: en el Hotel Country Club de Lima en el 2012 presentó su última novela "Dándole pena a la tristeza", basada en la vida de su abuelo el banquero Francisco Echenique Bryce. Esta novela podría ser la última que escribe el escrito ya que mencionó: "No tengo proyectada otra novela. Nunca puede saberse con certeza, pero lo que sigue es el tercer volumen de mis Antimemorias, el título viene de Quevedo: Arrabal de senectud", había declarado al respecto en el 2011, cuando estaba escribiéndola, "alejado de todo, en una casa de playa llamada Totoritas".

En septiembre del 2012 ganó el Premio FIL de Literatura en Lenguas Romances, provocando una gran polémica: conocidos escritores, como Fernando del Paso o Juan Villoro por citar solo a dos, criticaron al jurado argumentando que no se le debía dar el galardón a un autor que había sido condenado por el plagio de artículos, mientras que los que distinguieron a Echenique, entre los que se encuentra Jorge Volpi, así como otros novelistas, lo justificaron aduciendo que *"Bryce fue reconocido por sus novelas y cuentos (el periodismo no se enumera)"*. Volpi, a quien pertenece esta frase, agregaba: *¿"Me pregunto si nuestra inquisición literaria también recabará firmas para que se le despoje del Premio Nobel a Günter Grass por haber mentido y negar que de joven se enroló en un batallón de las SS?, ¿o el Cervantes a Álvaro Mutis, condenado por malversación de fondos?"* De todas maneras, el alboroto fue tanto que, en una decisión sin precedentes y en último momento, se optó por no entregar el premio durante la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, sino dárselo calladamente en el Perú.

4.2 Obra de Alfredo Bryce Echenique: A los protagonistas de las novelas de Bryce es muy fácil identificarlos con el propio autor (o es que el personaje está tan bien construido que lo confundimos con el autor, o el autor es un personaje más).

Es decir, los protagonistas de las novelas y cuentos de Bryce, sus alter ego, no son muy diferentes al propio escritor, jóvenes limeños que viven en Europa, etc. Su obra se inscribe en una corriente de profundos cambios en la narrativa peruana, cambios ocurridos a partir de la década del cincuenta con el paulatino desplazamiento de la corriente indigenista por la expresión de nuevos núcleos urbanos de la costa, ejemplo de este problema es uno de los temas tratado en su obra más resaltante “Un mundo para Julius”. Se dice que el origen de estos nuevos núcleos estuvo formado por el intenso proceso migratorio desde el interior del país, en nuestra mente se viene personajes de su novela como Hilda, la selvática o Vilma, la chola hermosa descendiente de los incas.

El estilo de este narrador es abiertamente desenfadado y lleno de anécdotas humorísticas y situaciones jocosas es conocedor como heredero de Ricardo Palma con quien comparte una inclinación por el pasado; pero lo que para Palma era sólo un ejercicio personal de la historia, en Bryce resulta más bien una apelación a la memoria y a la nostalgia, y una búsqueda de la especificidad de la narrativa a través del cuento y la novela (la muerte de Cinthia en la novela “Un mundo para Julius” demuestra esta necesidad). El escritor manifiesta un singular dominio de la oralidad, y sus personajes son espontáneos y naturales, una gran dosis de frescura en su narrativa. En el plano de la representación social su obra ofrece casi siempre un retrato nostálgico de la alta sociedad limeña, venida a menos por el surgimiento de

un amplio sector de burguesía comercial al promediar la década del cincuenta. Es en este sentido que el modelo o aquello que motiva la memoria del narrador se presenta como un microcosmos perfecto, a pesar de sus contradicciones, el narrador en su nostalgia del pasado lo lleva a ser un microcosmos muy a parte de la historia. El ciclo que desde su novela "Un mundo para Julius" (1970) hasta "No me esperen en abril" (1995) se considera como el segmento más significativo de su obra, allí el escritor desarrolla con gran nitidez la idea que tiene del mundo, problemas que lo aquejan y el sufrimiento eterno por la memoria y nostalgia del pasado, dando a rienda suelta elementos que hicieron de él un escritor complejo como el humor, la memoria y la evocación de un paraíso perdido en la disolución misma del mundo aristocrático.

Algunas de las características de la obra de Bryce son: un constante uso del sentido del humor (mis carcajadas a las cuatro de la madrugada son muy sospechosas para mis vecinos). La mayoría de las veces, el humor se dispara debido a que el autor logra transportarnos a las situaciones disparatadas (de la vida real iba a decir, en fin) de tal modo, que casi las vemos y participamos de ellas. Estas escenas se suceden unas a otras con notorios cambios de lugar y tiempo del narrador, mezclando y superponiendo diálogos y monólogos. El sentido del humor, fino, chispeante, pero a veces triste, es el sello distintivo de Alfredo Bryce Echenique. La calidez humana que transmite el escritor y su melancolía son otras dos notas típicas de sus obras. Las mujeres, el centro de su vida, la única constante en su camino, además de la escritura, son un sentido para la vida. Otros temas, como las relaciones amistosas o familiares son abordados en su obra pero con menor insistencia. Volviendo a la vida (la real digamos) de Bryce, en el año 1964 viajó a Europa para seguir sus estudios

en la Sorbona (léase para cortar con su familia y vivir una vida de escritor). Dicen que desembarcó en París con un cartel en el pecho que decía Frágil.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. HIPÓTESIS

3.1.1 HIPÓTESIS GENERAL:

- En la novela de Alfredo Bryce Echenique “Un mundo para Julius” se retrata a la sociedad limeña con un sutil criticismo.

3.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

- Sí se presenta el clasismo como fenómeno social al igual que sus elementos en la novela “Un mundo para Julius”.
- La clase alta de la sociedad limeña sí es influenciada por la burguesía europea.
- Los personajes de la novela “Un mundo para Julius” son estereotipos o modelos del clasismo.
- La clase social baja es la clase social dominada por el clasismo en la novela.
- Alfredo Bryce Echenique describe a la clase alta y baja sociedad limeña plasmando una crítica sutil en la novela “Un mundo para Julius”.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

4.1. ENFOQUE:

El presente trabajo se encuentra dentro de los lineamientos del enfoque cualitativo, ya que parte de registros narrativos como son las investigaciones de diferentes estudiosos del tema, asimismo como entrevistas a especialistas de él, se logró interpretar “la visión” de un autor hacia una realidad.

4.2 CLASE DE INVESTIGACIÓN:

La presente investigación denominada “Crítica sutil del Clasismo de la sociedad Limeña presentada por Alfredo Bryce Echenique en su novela Un mundo para Julius” es de clase descriptivo, pues consiste en ampliar el conocimiento acerca del problema a partir de teorías ya establecidas; describiendo datos y teniendo un impacto en torno al estudio.

4.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN:

La presente investigación es de tipo Transeccional o Transversal, ya que el estudio tendrá lugar a un solo momento o en un solo punto en el tiempo.

4.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN:

Asimismo la investigación es de nivel explicativo, pues permite exponer por qué ocurre este problema, las causas que lo originaron y en qué condiciones se da.

4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

4.5.1 Técnica de análisis documental de contenidos: Esta técnica fue utilizada para la recopilación de la información necesaria con el fin de obtener aquel conjunto

de investigaciones sobre la novela “Un mundo para Julius” del escritor Alfredo Bryce Echenique, los conocimientos que representan y la responsabilidad que conlleva la información contenida; en referencia a estudios introductorios que hayan hecho objeto de mi investigación.

4.5.1.1 Fichas de registro: Estas me permitieron registrar datos importantes de las fuentes consultadas.

4.5.2 Técnica de presentación resumida de un texto: Me ayudó a dar cuenta, de manera sintética sobre las ideas básicas que contienen las obras o estudios consultados.

4.5.3 Entrevistas: Esta técnica me permitirá obtener información necesaria sobre mi investigación, ellas se realizarán a diversos estudiosos del tema como fieles lectores del escritor peruano Alfredo Bryce Echenique.

4.5.4 Ficha de análisis textual de obras literarias: se utilizaron con el fin de realizar el análisis temático y social de la novela “Un mundo para Julius”.

CAPÍTULO VI

**ANÁLISIS TEMÁTICO SOCIAL DE LA
NOVELA “UN MUNDO PARA
JULIUS”**

“UN MUNDO PARA JULIUS” Y LA CONVICCIÓN CLASISTA DE UNA SOCIEDAD

Ya Alfredo Bryce Echenique había irrumpido en la narrativa peruana con su compendio de cuentos “Huerto Cerrado”, pero es en 1970 que se consagra como novelista con aquella historia que marcó a nuestro país, penetrando en la crisis social, política y cultural que nos invadía desde años anteriores, y es su novela “Un mundo para Julius” la historia que se convirtió en crítica de una sociedad, fresco de la Lima de aquellos años y espejo de un fenómeno social que con algo humor e ironía nos presenta los prejuicios, despilfarro del dinero, exquisitez y vacío de una clase, así como el amor, sensibilidad y tosquedad de otra, siendo su única relación la mirada de un niño que desde los cinco años empezaría a entender la ceguera que invadía a nuestra sociedad, el poderío de su mundo y las desventuras de otro, principales elementos del fenómeno social denominado Clasismo, o división de ella en clases sociales.

A modo de concepción general se habla del Clasismo como un fenómeno social que divide a nuestra sociedad en clases, y estas clases sociales son grupos humanos, uno de los cuales, el minoritario, se apropia del trabajo de otros, obteniendo beneficios socioeconómicos. Bryce Echenique nos recrea tanto la clase alta como la baja con un conocimiento maravilloso de cada una, nos describe a dos de las clases sociales que se encuentran en los extremos de la denominada “Estratificación social”, la clase alta, o la pequeña burguesía limeña (diferente a la significación Marxista), se convierte en símbolo del poderío dentro de la de la novela, aseverando que es la más descrita por el autor y representada por los personajes principales de

esta historia, exceptuando a Julius, el personaje que durante toda la historia se hallaría en el centro de estas dos clases sociales, convirtiéndose en su único vínculo.

Podemos considerar a la novela de Alfredo Bryce Echenique como una radiografía de la problemática social que ha existido siempre, la historia es aquella imagen de cómo una sociedad se encuentra dividida por las denominadas clases sociales, y cómo esta división es causada por la ideología de ese “gran grupo humano” que consideran o asumen esta actitud de discriminación por motivos de pertenencia a otra clase social. Al referirme como “gran grupo humano” lo hago basándome en la concepción anterior de este fenómeno: todos de alguna forma, al igual que los personajes de la novela, asumimos esta actitud de pertenencia a una determinada clase social, este sería el principal indicio del fenómeno. El origen de este fenómeno social en la novela, al igual que en la sociedad de antes y de hoy, tiende únicamente a las condiciones socioeconómicas al igual que al estatus; sabiendo que es más notorio en países capitalistas como grandes potencias mundiales (Estados Unidos de América, Japón, Corea del Sur, etc.) y aquellas economías europeas que han servido a Echenique en su novela, en que la clase dominante a la que pertenece Julius “imita” o asume esta característica de toda sociedad capitalista para hacer notar o expresar su “superioridad”.

La novela es un modo de demostrar cómo la riqueza puede determinar el poder de una clase social conformada por pocos; esta clase (clase dominante de la historia), fija aquel “poder”¹⁹ que rige a una sociedad vertical y esta, a la vez, debe su

¹⁹ En política y sociología, poder es la habilidad de influir en el comportamiento de otras personas de manera deliberada y en la dirección prevista. El término autoridad ha sido usado para el "poder percibido" como legítimo por la estructura social. El poder puede ser percibido ocasionalmente como malvado o injusto, aunque

importancia a una necesidad de crecimiento y supremacía. Personajes como Juan Lucas y Susan son modelo de una ideología de superioridad basando este pensamiento al dinero que poseen, el conocimiento y la posición que ocupan dentro de la pirámide social; lo primero corresponde a aquellas condiciones socioeconómicas, como la educación o profesionalización, y lo último al estatus social, que otorga al individuo una forma de reconocimiento por la sociedad. Para entender profundamente lo anterior es necesario conocer o poseer un concepto importante dentro de una sociedad clasista y es el de Estatus, el cual es la posición que guarda un individuo dentro de una sociedad, describiendo el lugar que ocupa dentro de ella o en un grupo de personas; de la clase dominante Juan Lucas encabezaría la pirámide social. En este tipo de sociedades las ideas de la clase dominante son las que predominan en el tiempo. La transmisión de estas ideas depende en gran manera de la distribución del poder económico en la sociedad. Por lo tanto, la transmisión de las ideas constituye una parte de la superestructura social, las relaciones de producción componen la base real sobre la que se levanta una superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. La clase dominante pretende la generalidad de la ideología que legitima su posición y supremacía de dominio. Pero esto no supone que los cambios sociales que acontecen al ascender al punto dominante a una nueva clase revolucionaria, sean equivalentes en distintos tipos de sociedad. La clase dominante dispone de medios para difundir las ideas que, de alguna manera, justifican su

el ejercicio del poder de una manera o de otra es aceptado en todas las sociedades humanas. Ha existido cierto debate sobre cómo definir exactamente el poder, por lo que diversos autores han propuesto definiciones diferentes, una definición clásica propuesta por M. Weber es la siguiente: "Por poder se entiende cada oportunidad o posibilidad existente en una relación social, que permita un individuo cumplir su propia voluntad. sociedades humanas.

posición de dominio y poder. Así las ideas de libertad e igualdad que aparecen en la fachada de la sociedad adinerada o simplemente capitalista no pueden tomarse en su valor aparente, quienes tienen dinero no pueden entender la necesidad de quienes luchan por él.

Dentro de esta historia comprobamos que siempre ha existido una división jerárquica, por ejemplo en el antiguo Egipto encontramos al faraón como cabeza de esa sociedad, luego le seguían los sacerdotes, funcionarios, soldados, comerciantes y por último los esclavos como para remarcar la clase obrera; en la edad media estaba el rey, y a él le seguían los duques y altos prelados, los caballeros y abades, y por último los soldados, le seguían campesinos y siervos que se encargaban de los trabajos duros y de producir más riqueza para quien encabezara su sociedad (el rey); y sin ir muy lejos en el imperio incaico estaba el Inca como máximo gobernador, luego los nobles (alta y baja nobleza), le seguían los artesanos y campesinos, y por último los siervos (esclavos de por vida de orden hereditario). Una de las razones de la división jerárquica en una sociedad es por haber nacido en un círculo de riqueza y también por aquella necesidad de una clase servil u obrera que se encargara del trabajo forzoso. Quienes estaban al final de la denominada pirámide social eran los encargados de realizar el trabajo duro en el proceso de producción de la riqueza como en la industria o aquellos que debían servir directamente a este pequeño grupo dueño de ella.

Hoy en nuestra sociedad y como la que explica Bryce en su novela el término jerarquía sigue siendo sinónimo de superioridad o de subordinación entre personas, sin la necesidad de tener un rey o monarca en cada sociedad la encabezan quienes

poseen recursos económicos que le dan el suficiente poder para “dirigirla” o para influenciar en los demás y que ellos exalten esa forma de privilegio que los conducen a seguir siendo sometidos por una clase minoritaria pero llena de poder.

En el Marxismo²⁰, la sociedad se divide básicamente en dos grandes clases: la clase obrera, es decir, aquellas personas cuya única posesión era su propia fuerza de trabajo; y la clase capitalista o burguesa, es decir, aquellas personas propietarias de esos medios de producción que definían su posición en el intercambio económico, siendo su principal característica la posición en las estructuras de producción y de las relaciones que establecían con otras clases, especialmente con el proletariado, permitiéndole usar esa riqueza para aumentar el caudal de la misma a través de la explotación de la fuerza de trabajo de la clase obrera (la primera mencionada). Tal vez podemos entender que la división que hace el Marxismo de la sociedad es radical en sostener sólo la existencia de dos clases, la obrera y burguesa, justificando esta división con motivos de contraponer dos mundos en donde el único poder existente es el dinero y quiénes son aquellos que lo poseen y los que lo anhelan. El mundo de Julius es una analogía de esta teoría que implica la división de una sociedad únicamente en dos, el poder de una parte era el dinero y el único poder de la otra era el trabajo o su mano de obra; esto es explicado en la novela como sólo la existencia de dos clase sociales, sabiendo que en la historia hay breves

²⁰ El marxismo es el conjunto de movimientos políticos y filosóficos derivados de la obra de Karl Marx, filósofo y periodista revolucionario alemán de origen judío, quien contribuyó en campos como la sociología, la economía, el derecho y la historia, y de su amigo Friedrich Engels, quien le ayudó en muchas de sus teorías. Engels acuñó el término socialismo científico para diferenciar el marxismo de las corrientes socialistas anteriores englobadas por él bajo el término socialismo utópico. También se emplea el término socialismo marxista para referirse a las ideas y propuestas específicas del marxismo dentro del marco del socialismo. El objetivo que se propone el marxismo es lograr una sociedad sin clases sociales donde todos vivan con dignidad compartiendo los bienes producidos socialmente, sin que exista propiedad privada sobre los medios de producción porque supone que ésta es el origen y la raíz de la división de la sociedad en clases sociales.

explicaciones de un grupo emergente y que estaba compuesto por personajes como una simple costurera, una profesora de música, monjas, periodistas taurinos, arquitectos, profesores, etc. que vienen a conformar una poco descrita parte de la sociedad y que tienen como arma, además de aquella fuerza para trabajar, una profesión. Una sociedad capitalista sólo puede ser dividida en dos partes, una clase trabajadora y una pequeña pero poderosa clase capitalista. La clase obrera tiene que trabajar para ganarse la vida, la clase capitalista tiene suficientes riquezas para vivir sin tener que trabajar; no sólo por haber acumulado un caudal, sino que únicamente es necesario ser sólo, por nombre, el protagonista de la producción, ya que otros son la mano de obra y realizan el trabajo forzoso en este proceso.

El mundo capitalista de Bryce es un mundo una clase es más amplia que la otra, los dueños de la producción y los que son parte de este proceso (mano de obra directa o indirecta), los que tienen dinero y los que luchan por él, haciendo a los profesionales o al grupo explicado anteriormente como parte de la clase trabajadora, carente de una posición en el intercambio económico, relaciones de producción y sin la posibilidad de poder aumentar un caudal inexistente que no sea más que la explotación de su fuerza única de trabajo.

La sociedad del autor es un mundo dividido en dos, la parte de quienes son protagonistas de la producción y el poder, y la parte de quienes son parte únicamente del proceso directa o indirectamente, el grupo de personajes que tienen una profesión u oficio generador de una forma de estatus pertenece a la segunda división, no es una forma de generalizar a la clase obrera-trabajadora con la posibilidad de una clase mediadora o intermedia en la sociedad del escritor, ya que

asumimos que la clase burguesa de toda sociedad capitalista de los años de la novela y antes de ella era propietaria de los medios de producción y protagonistas de estos procesos; en la novela esta clase emergente, analizando que son años del auge del paso de la clase agrícola a la clase empresarial con poder económico y político, no es protagonista de la producción o del poder económico para ser parte de la pequeña clase soberbia del mundo de Bryce.

La clase capitalista cuenta con los medios para la producción material (riqueza económica), cuenta también, al mismo tiempo, de los medios para la producción intelectual (riqueza moral), lo que hace que se le sometan las ideas de quienes carezcan de ello y su necesidad de querer expresar aquella carencia. James Littleljohn en su libro “La Estratificación Social”²¹, una teoría y estudio sobre clases sociales y estratos, menciona sobre estratificación como aquella desigualdad en la sociedad, es decir una distribución desigual de los bienes y servicios, derechos y obligaciones, poder y prestigio. Las personas están desigualmente dotadas en salud, fuerza y coeficiente de inteligencia; aunque existe un interés por saber hasta qué punto y cómo es que se asocian las diferencias individuales de salud y coeficiente de inteligencia con aquellas desigualdades sociales. En la sociedad de ahora y de años pasados podemos notar estas diferencias, por ejemplo: un médico tiene un estatus ganado a diferencia de un zapatero, un político goza de una especie de poder que un ciudadano común no tiene, y somos conscientes que los sueldos en unas ocupaciones u oficios son más altos que otros; tal vez esta sea la justificación de aquella diferencia, que trae como consecuencia la asignación de una clase a cada

²¹ Littleljohn, James. “**Estratificación social**”. Editorial Alianza. 1975.

uno de nosotros. El dinero es la justificación por la que varios de los personajes deban su estatus en una Lima descrita no tan diferente a la real de los años cincuenta, ocupaciones valoradas desigualmente y y que factores como la educación sea base por la que se apoya la consolidación de un fenómeno de división.

Las clases sociales surgen donde las relaciones de producción, la acumulación desmedida de riqueza y el reconocimiento de la sociedad entrañan una división diferenciada de ella, logrando desigualdades en la que sociólogos intentan causar a diferencias individuales como el coeficiente de inteligencia, que va unida a una educación que es proporcional a la carencia económica, problema no muy lejano de la novela, en que el conocimiento va de mano con la clase burguesa y la ignorancia con la baja-trabajadora.

La división clasista de la novela corresponde a los años cincuenta en que el Perú estaba dividido en tres clases sociales y esto correspondía a una pirámide segmentada desigualmente; entonces tenemos a la clase alta, población minoritaria; clase media o clase emergente, una población algo mayor que la clase cúspide de esta pirámide y clase baja u obrera que contenía la mayor cantidad de población en esta pirámide. Los años cincuenta de la novela corresponden a un crecimiento demográfico que unida a una calma en nuestra economía contribuyeron al resurgimiento de la industria en nuestro país; esto hizo que la clase alta de esos años quisiera controlar el estado para tener ventaja sobre sus nuevos competidores (nuevas familias interesadas por ingresar a la clase alta). Una vez más comprobamos otro de los objetivos de la literatura, y es que expresar una visión de

mundo desde los ojos de un escritor significa entender el mundo desde una percepción humana, cómo es que le afecta los problemas sociales a las personas y cómo es que ellos pueden cambiarnos, haciéndonos parte de ellos o estar en contra, estando a pie de lucha e inmunes a causas individuales. Alfredo Bryce Echenique intenta explicarnos el comportamiento del ser humano ante la sociedad y sus problemas, sus intereses, provechos, etc. y cómo pueden cambiarnos, tal vez siendo como Juan Lucas y ese deseo de mantener su rol del “mejor burgués”, del que todos hablan y pelean por una palabra suya o un gesto aprobador; tal vez como “Susan linda” y la imagen perfecta, ese ignorar a todo aquello que acontece en el mundo, sin sentir nada o decir nada o Vilma y su ternura a los demás, víctima de un abuso pero silenciosa ante esta crueldad. Bryce creó a Julius como esa visión que tenemos los seres humanos antes de escoger cómo actuar ante lo que nos rodea, nosotros escogemos nuestro personaje.

ELEMENTOS PARA LA CONFORMACIÓN DE UNA SOCIEDAD CLASISTA

EL ESTATUS, UNA FORMA DE RECONOCIMIENTO SOCIAL

El estatus proporciona una forma de reconocimiento en la sociedad por la posición que se ocupa en ella, en sociología el estatus vendría a ser: “la posición social que asume el individuo dentro de una sociedad, o el prestigio social que le conceden a una determinada persona o grupo, otros miembros de su sociedad; además nos ayuda a saber el marco o conjunto de aquellos comportamientos que se espera en la interrelación entre dos o más actores sociales”²². Tal vez entendamos que el estatus sea un fenómeno estático, ya que sólo sería un “indicador” del reconocimiento o posición en la sociedad, pero una persona puede “escalar” posiciones en una sociedad, lo que significaría que sería dinámico; es decir puede adquirir un nuevo estatus o tener varios, ejemplo: un hombre puede ser padre, médico, hijo y esposo a la vez. El hecho que permite tener varios estatus en el transcurso de nuestra vida es que este (estatus) se da por la relación que tiene con los roles, si una persona ocupa una determinada posición en la sociedad y esta posición cuenta con un rol, que consiste en un comportamiento adecuado, pocas palabras, incluso una forma de vestir y lenguaje fluido (un buen hablar); siendo el estatus la valoración que los demás miembros de una sociedad pueden conceder a la posición, y el rol como las conductas correspondientes a ese estatus.

En una sociedad en que el estatus está definido por un conjunto de actuaciones dadas por un rol y este por una imagen, entendemos que en la sociedad del autor el estatus de los personajes como Juan Lucas y Susan cumple con la imagen descrita

²² CARMONA, César Alejandro. “**El poder y la Agresividad**”. Tesis. Universidad de Antioquía.

líneas anteriores como lo son: un comportamiento o actuar adecuado, siempre dado por su consciencia del lugar que ocupan y por lo que esperan los demás de su actuar en un lugar; a excepción de los personajes más jóvenes que no tienen esa consciencia en su actuar y por las pasiones propias de su edad. Pocas palabras, ya que se creía que expresar sentimientos era propio de clase baja y sólo era la imponentia de su presencia suficiente en un lugar. El buen vestir y el hablar adecuadamente era parte de pertenecer o poseer el dinero suficiente para ello.

El estatus como es un fenómeno social se debe a las relaciones interpersonales, pero no puede hacerlo por si solo, y para poder mantenerse debe tener algún soporte además de la persona que goza de él, sea para mantenerlo, crearlo o defenderlo; los personajes como Susan y Juan Lucas luchan por mantener su estatus cumplen “normativamente” del rol que viene con él y aquellas “características” que le otorgan la sociedad en común. El mantenimiento del estatus es un proceso en el que se debe cumplir una serie de criterios, como por ejemplo la participación de reuniones sociales, recordemos que su base principal son las relaciones interpersonales. Los personajes ya mencionados cumplen con este criterio; en realidad no es un criterio más dentro de la novela de Bryce, al leer la novela y desde los primeros momentos de Juan Lucas como parte esencial de la temática Alfrediana clasista podemos entender que la participación en las actividades sociales de los personajes que encabezan la burguesía del autor se convierten en uno de los rasgos más resaltantes en el mantenimiento de este fenómeno de reconocimiento; así como el despilfarro del dinero y las funciones sociales. Los personajes de una novela son el reflejo de las distintas personalidades en el mundo, una novela u obra literaria es el reflejo de este

mundo que de alguna manera quiere expresar los problemas que lo aquejan, pasiones que lo invaden y males que lo llenan.

El autor nos demuestra con su novela que el estatus es significado de poder, quienes están arriba de la pirámide social adquieren poder y dominio en las tres clases sociales que la conforman. César A. Carmona expone que la sociología divide en cuatro formas al estatus y son: El estatus asignado, que podemos considerar como una de las causas del clasismo en la historia, dado por factores sociales previos como el hecho de haber nacido en una familia adinerada, de clase alta o de “raza”, etc. Esto se nos hace conocido, leemos la novela y sabemos que la familia del pequeño Julius sería el principal ejemplo de este tipo de estatus; vemos que esta es el principal motivo de toda una tradición; todos por el hecho de haber nacido en el seno de una familia adinerada, con un apellido prominente e influencia europea asumen este tipo de estatus; ellos no lucharon por un lugar en la sociedad limeña, sólo asumieron aquel lugar que les fue otorgado al nacer y ese rol que viene con él.

Otro tipo de estatus es el adquirido, que se le concede a alguien por sus méritos y acciones, por ejemplo los científicos, religiosos (las monjas del colegio de Julius), músicos, profesionales en su rama, entre otros. La novela es un ejemplo en la descripción de este tipo de estatus, personajes como un arquitecto, un periodista taurino y la religiosa que enseñó en un principio a Julius a tocar el piano conforman esta forma de estatus. La base en este tipo de estatus es una profesión o un oficio que ayudara obtener un puesto en la sociedad, un grado de prestigio que por sus méritos ayudaría a escalar la pirámide social de la Lima de los años cincuenta. Profesiones y actividades mencionadas líneas atrás ganaron un puesto en la

sociedad de la novela, no pertenecen a la clase burguesa por no ser “protagonistas” en la producción pero sí tienen un puesto en la sociedad por esos méritos que ayudaron al crecimiento de ella, tal vez el estatus de una religiosa es cuestionable pero lo que no es cuestionable son las acciones que la ubican en un puesto dentro de la sociedad.

Otros dos tipos de estatus son el estatus objetivo y subjetivo. El estatus objetivo es el estatus que es asignado por la sociedad, la cultura o por el grupo particular en donde nos desenvolvemos y que es adquirido cumpliendo alguno o varios de los criterios que lo determinan (la riqueza, el rol que viene adherido, lo que se hace en la sociedad, el impacto y el poder del conocimiento, la ocupación u oficio, características físicas como proveniente de una supuesta raza, etc.) u otros impuestos por cada grupo; de alguna manera es aquella consciencia de su posición por el cumplimiento de todo lo anterior y esa es la base del comportamiento egoísta de los personajes burgueses que nos describe particularmente Bryce; “es justa” la asignación de esta forma de estatus a personajes como Juan Lucas, Susan, Julius y sus hermanos y amigos de la familia, preocupados siempre por sus buenas relaciones con la sociedad y la participación de sus actividades.

Y la última forma de estatus que nos propone César A. Carmona es el estatus subjetivo, es el estatus que una persona cree tener, sin poseer ninguna aprobación social o cultural por el grupo social en que él se desenvuelve y sin cumplir algún criterio que soporte el estatus del cual hace alarde como el poder y reconocimiento, riqueza, prestigio, conocimiento, etc. podemos poner como un ejemplo claro de esta forma de estatus a Juan Lastarria, la riqueza que poseía era de Susana Lastarria,

prima de Susan, que aunque lleven el mismo nombre eran los dos extremos del prestigio de una sociedad. Juan Lastarria y su deseo por parecerse un poco al otro Juan, el Juan deseado de la sociedad, fue la temática que manejó este personaje durante toda la historia; él no tenía riqueza, raza o una familia adinerada o de nombre, pero sí se jactaba de una riqueza que le fue heredada por matrimonio con la Susana no tan linda de “Un mundo para Julius”.

EL PRESTIGIO ES UN ARMA DE ACEPTACIÓN EN LA SOCIEDAD ALFREDIANA

El estatus en la novela como en toda sociedad está asociado a un nivel de reconocimiento o prestigio. Para la sociología el prestigio social se refiere a ese grado de aceptación general que tiene una actitud, una conducta o situación social entre los miembros de una sociedad o grupo. Es el renombre, la reputación, el realce o el buen crédito de alguien o algo. Frecuentemente el prestigio social de una determinada situación puede asociarse a situaciones convencionales.

El apareamiento de cierto signo o símbolo con situaciones o personas de prestigio o reconocimiento, comporta la adopción de dicho signo como señal de prestigio o como imitación; como Susan, tras la muerte de su esposo, un abogado de renombre en la Lima tradicional de esos años, se empareja nuevamente con un hombre merecedor de su posición y reconocimiento social, nadie mejor que Juan Lucas para continuar con aquella línea de reconocimiento en donde los sentimientos y pasiones se dejan a un lado e impera esa necesidad de quién es merecedor a quién.

La necesidad de este tipo de reconocimiento en la novela se ve reflejada en querer ser mejores, en abarcar e ir acorde con el crecimiento de la sociedad, su preocupación por mantener una imagen y es inevitable no tener en mente a personaje como Susan linda, arreglándose y manteniéndose siempre bella ante los demás, amable y con una palabra tierna a personalidades de la Lima que nos describió Bryce, y Juan Lucas, luchando por mantener las mejores relaciones sociales a través de participaciones en eventos que lo llevaban a tener las mejores relaciones y “codearse” con grandes personalidades que contribuían en su imagen. El prestigio puede catalogarse en medios institucionales, como los términos o títulos honoríficos que se conceden legalmente por la sociedad, o simplemente ejercerse en la interacción social, por el impacto que tiene una persona en un lugar, este último es el principal motivo de ese nivel de aceptación que tenían los dos burgueses de esta historia, por sus buenas relaciones interpersonales y su interacción con las más altas entidades de la sociedad. En las sociedades el prestigio está distribuido de manera desigual de acuerdo al estatus social que la persona tenía. Un ejemplo de esta situación: un arquitecto tiene más prestigio o reconocimiento que un mayordomo (recordemos al arquitecto como amigo de la familia de Julius y al mayordomo como amigo de él), mientras más importante o alto era el puesto en la sociedad mayor era el reconocimiento y su afirmación en ella, por su posición o estatus en la sociedad limeña, así como su participación en eventos o actividades sociales, Juan Lucas y Susan, gozaban de un reconocimiento propio de la aceptación social por el cumplimiento adecuado del rol impuesto por la sociedad y su puesto en ella. El prestigio de los personajes es un principio de la sociedad por pertenencia a esa clase

(clase alta) y estos “luchan” por ser merecedores de este principio que se convirtió en un privilegio para ellos.

INTERÉS DE CLASE, CONCIENCIA DE CLASE Y POSICIÓN DE CLASE DE LA SOCIEDAD DEL ESCRITOR

La socióloga Martha Hernecker²³ al referirse del interés de clase sostiene que: “los intereses espontáneos inmediatos son las aspiraciones que manifiestan las clases, o grupos sociales, motivadas por problemas actuales de su existencia. Tienen en general por objetivo lograr un mayor bienestar inmediato, una mejor participación en el reparto de la riqueza social. Por ejemplo, el interés espontáneo inmediato de un conjunto de domésticas de bajos salarios es conseguir el aumento de estos para poder tener una mejor calidad de vida, el interés inmediato de un grupo de artesanos es que se compren sus productos a un precio conveniente. En la descripción que nos hace Bryce en su novela existen dos formas de expresión de este elemento, ya que son dos las clases que nos describe minuciosamente, por un lado tenemos al interés

²³ Es una autora marxista-leninista y socióloga chilena. Centrada en labores de analítica del movimiento obrero y elaboración de abundante documentación formativa, fue asesora del gobierno socialista de Cuba así como amplia colaboradora con los movimientos sociales de clase en Latinoamérica. De familia de inmigrantes austriacos, militaba en el catolicismo durante su juventud. En 1960 visitó la revolución cubana y quedó impresionada con la misma. A raíz de la prohibición de divulgar sus experiencias en Cuba por parte de sus compañeros de Acción Católica (grupo del que era miembro) comienza su alejamiento del catolicismo militante. En 1962 obtuvo una beca para estudiar en Francia bajo la tutela de Louis Althusser, durante la cual abandonó totalmente sus orígenes religiosos en favor del socialismo científico.

A su vuelta a Chile en 1968 comenzó su actividad en el Partido Socialista y se incorporó al movimiento estudiantil en la universidad. Decepcionada por el cariz extremadamente teorístico de las discusiones en este ámbito, decide redirigir sus esfuerzos en la formación marxista de obreros y campesinos. De su experiencia en estas labores se sintetizaron sus conocidos trabajos de divulgación marxista. Ha sido directora del centro de investigaciones Memoria Popular Latinoamericana de La Habana y del Centro Internacional Miranda en Caracas. Sus libros Los conceptos elementales del materialismo histórico y Cuadernos de educación popular, fueron ampliamente utilizados por los partidos comunistas y organizaciones obreras de los países hispanohablantes para la formación de sus militantes durante los años setenta y posteriores.

de la clase trabajadora, su interés espontáneo inmediato sería obtener mayores ingresos para mejorar su estado de vida, obteniendo una estabilidad económica y satisfacción de necesidades personales; para los trabajadores de la casa de Julius su aspiración o interés inmediato no era tener un mejor sueldo ya que no eran explotados laboralmente, sino era una herramienta para un mejor puesto en la sociedad, y así ser valorados en ella. El interés de clase por los burgueses de la novela era mantener sus buenas relaciones en la sociedad para la conservación de su estatus y prestigio, siempre resaltando el puesto que tenían en la pirámide social peruana. Los intereses de clase o intereses estratégicos a largo plazo son aquellos que surgen de la situación propia a cada clase en la estructura económica de la sociedad. Ahora bien, cuando una clase social está consciente de sus intereses de clase, o sea, de sus intereses estratégicos a largo plazo, decimos que tiene conciencia de clase; como los burgueses de la novela son conscientes de su necesidad por mantener las buenas relaciones para conservar su estatus y reconocimiento y de las acciones que deben tomar para ellos son conscientes de clase, y si los trabajadores domésticos de la familia de Julius saben que no pueden ascender socialmente por la carencia de una herramienta necesaria para ello tienen conciencia de clase.

Hemos visto también cómo estos individuos tienden a adoptar las posiciones o intereses de alguna de las clases en pugna en dicha sociedad. Por otro lado, no basta pertenecer a una clase para estar dispuesto a luchar por los intereses de ella. Existen casos de burgueses que reniegan de su clase y empiezan a defender las posiciones del proletariado. Pero también hay obreros que traicionan a su clase

defendiendo los intereses de los patrones; y la socióloga concluye definiendo a la posición de clase: “toma de partido” por una clase en un proceso político determinado. Julius es un espectador en la novela, no defiende la posición de los trabajadores de su casa-palacio por ser sólo un niño, pero le lastiman las inclemencias de los trabajadores de su casa y ese es un inicio en la toma de un partido.

LUCHA DE CLASES, UNA CONTIENDA DIFERENTE

Entendemos que las clases sociales opuestas en una sociedad capitalista como las planteadas por Bryce en su novela “Un mundo para Julius” tienen intereses opuestos (conciencia de clase, posición de clase, prestigio y el mantenimiento de un estatus, así como sus condiciones); pero nos viene una pregunta que nos planteó una vez la socióloga marxista Marta Harnecker en su libro “La lucha de clases” y era ¿de qué manera se manifiestan en la vida concreta estos intereses antagónicos? Ella responde a esta cuestión explicando que las clases sociales están en continuos enfrentamientos a distintos niveles, es decir, en una guerra o una lucha siempre por imponer sus propios intereses en la sociedad, entonces se llama lucha de clases al “enfrentamiento que se produce entre dos clases antagónicas cuando estas luchan por sus intereses de clase”²⁴. Los intereses de los burgueses como Juan Lucas entre otros son diferentes a los intereses del proletariado o los trabajadores domésticos de su palacio; no es difícil creer que sólo los intereses de una de estas dos clases imperarán en el proceso y a lo largo de la historia de la novela, ya que ambas clase

²⁴ Harnecker, Martha. **Cuaderno de Educación popular (CEP): las clases sociales o lucha de clases.**

luchan por imponer sus necesidades y una debe sobreponer estas necesidades o haberes sobre las de los demás.

Existen formas de expresión de esta lucha de clases como son: la lucha económica, y es que es el enfrentamiento que se produce entre las clases opuestas a nivel del ámbito económico, caracterizándose por la resistencia de las clases explotadas a las clases explotadoras. Con esto una primera idea es: para la existencia del bien es necesario el mal, para la existencia de la clase dominante es necesario una clase dominada y para un Celso o Daniel (mayordomos-clase explotada) es necesario un Juan Lucas (jefe-explotador). La clase explotadora aborda todo el campo económico convirtiéndolo en una de sus principales armas de poder social, logrando imponer a todo quienes tienen esta arma en la sociedad como la familia de Julius sobre los demás, trabajadores de su palacio y demás.

Otra forma de lucha es la lucha ideológica, ya que las ideas ayudan a mantener esa dominación a la clase más frágil del ámbito social, la burguesía logra imponer sus ideas debido a que, gracias a su poder económico su doctrina y pensar pesa mucho más que las demás: “quienes tienen el dinero tienen el poder” y la forma de difundir su ideal es más fácil ya que sólo se seguirá al más fuerte o al más poderoso de la sociedad, en este caso Juan Lucas es el más poderoso y la sociedad limeña se convirtió en el campo de difusión y dominio. Por último tenemos a la lucha política, es basada principalmente en el ámbito ideológico que gracias a ello se puede introducir en la política de una sociedad, el estado ahora forma parte del dominio de la clase alta; la idea del personaje que se ha convertido en nuestro principal modelo del

fenómeno que nos ha llevado a una interpretación es Juan Lucas, capaz de abarcar cualquier sector social para difundir su poder.

LA BURGUESÍA EUROPEA Y SU INFLUENCIA A LA CLASE ALTA DE LA SOCIEDAD LIMEÑA EN LA NOVELA “UN MUNDO PARA JULIUS”

RASGOS DE UNA CLASE SOCIAL FUNDADA EN EL PODER

Al leer una novela no podemos asegurar la intención de su autor, detrás de cada una está el propósito de él y no es difícil pensar que de acuerdo a las emociones de cada lector, su historia y conocimiento está su entender y sentir de la novela. No es posible que el autor pueda adelantarse al modo de percibir de cada uno de sus lectores ya que cada lector es un mundo diferente y asegurar que hemos comprendido el propósito del autor es aseverar que todos tenemos una misma percepción, ya que ella tendría un único mensaje como nosotros un único saber y sentir. El escritor Alfredo Bryce Echenique, nacido en el seno de una familia de la clase alta limeña, tataranieta de José Rufino Echenique (presidente de nuestro país en 1851), educado en los mejores colegios como el “Inmaculado Corazón” y en un internado inglés de la capital, entre otros, son algunos pasajes de la vida de un escritor, que como podemos notar perteneció a aquella clase social que describió fielmente en la novela que muchos compararon con su infancia.

La novela “Un mundo para Julius” y su mirada mordaz de la sociedad limeña de la década del cincuenta es, como explicaba anteriormente, una “delgada” forma de conocer los problemas sociales que aquejaban a Lima y aquella imagen de nuestra

capital como una sociedad clasista que lleva consigo problemas como el crecimiento urbano (desde 1950 a 1970) pasando de un millón a un poco más de tres millones de habitantes, y voces como el crecimiento demográfico, inmigración, pobreza y abuso de poder resonaban entre los muros de la una metrópoli construida sobre la soberbia; ésta sería la primera idea que tendríamos nosotros los lectores al interpretar la novela, una idea que arrastra consigo una interrogante: ¿El autor de la novela, Alfredo Bryce Echenique, nacido en el seno de la burguesía limeña pudo haber escrito una novela en la que su temática sea principalmente una crítica a la clase burguesa de la sociedad que lo vio nacer?

Cada vez que creo acercarme a la respuesta a esta interrogante siento que me alejo más de conocerla, sólo puedo asegurar que la novela no es simplemente un “ataque” a la clase social que nos dio a uno de los mejores escritores.

Si queremos ir más allá de esta arremetida a la clase alta, debemos saber que la novela describe a la sociedad en su dos caras, nos retrata claramente cada una de las inclemencias que vive una de ellas a causa de la otra, como el sufrimiento y claro es que en la novela esta cara de la sociedad es la más amorosa y la más conocida por Julius, a pesar de no pertenecer a ella; aunque lo anterior no es lo único que tenemos con nosotros, ya que en nuestras mentes tenemos a una sociedad “afeada” y grotesca por el autor, muy diferente a la otra cara en donde la belleza y exquisitez son lo más resaltante en ella, viajes y fuertes adquisiciones se convierten en lo más descrito de esta sociedad aunque todo esto sería la esencia de su belleza, es que el autor nos refiere como una sociedad vacía, silenciosa en su sentir y prejuiciosa con los demás. Estas dos caras de la sociedad son criticadas sutilmente por el autor, sin

querer defender a una o a la otra, cierto es que los lectores como parte de la sociedad en general tomamos partida por la cara más débil de ella, aunque a veces el vacío puede ser el peor de los males en el mundo.

La exquisitez de un mundo en busca de la perfección:

Es triado mencionar que la clase alta de la sociedad limeña de la novela es protagonista en la historia que hizo, a partir de su publicación, cuestionamientos sobre los valores de una pequeña parte de la sociedad que no sólo nos mostró las inclemencias de sus actitudes, sino que al estilo casi retratista de Bryce nos provoca entrar al mundo al que el protagonista pertenecía, ser parte de ese círculo en que la belleza de un universo se nos insinúa desde las primeras palabras de la novela y que su belleza se desliza en un casi opacar al vacío de sus personajes, siendo su única misión alcanzar una perfección inexistente para los demás, pero “viva” para ellos.

Formaba parte del día a día en la vida de los personajes de la burguesía limeña: largos viajes a todas partes del mundo, en especial su fascinación a Europa:

“En casa había carta de Francia, carta de la señora para Vilma. Contaba que habían recibido la cartita de Julius justo antes de salir de Madrid; linda, deliciosa, querían que escribiera más”.

“Pronto se acaba nuestro viaje. Falta Venecia, Roma, no sé bien, pero ya deben ir preparando el regreso a Lima porque nosotros volvemos pronto”.

El motivo del viaje a Europa era intentar aliviar el dolor que había dejado Cinthia al morir y como Juan Lucas decía: “no hay nada mejor que un viaje para olvidar”:

“El señor Juan Lucas tenía muy buenos amigos en Madrid y diariamente ellos lo llevaban a jugar al golf a un club en las afueras de la ciudad. Eso sí que era un verdadero descanso para los nervios. Justo lo que necesitaban. Necesitaban distraerse, olvidar. Estaban tristes”.

Los grandes encuentros sociales, juegos de golf con personalidades importantes de la sociedad, bellas arquitecturas, como el palacio de la Avenida Salaverry, descritas hermosamente como si en nuestra mente pudiéramos dar un pequeño paseo entre sus muros y lo belleza de sus jardines:

“Julius nació en un palacio de la avenida Salaverry, frente al antiguo hipódromo de San Felipe; un palacio con cocheras, jardines, piscina, pequeño huerto donde a los dos años se perdía y lo encontraban siempre parado de espaldas, mirando, por ejemplo, una flor; con departamentos para la servidumbre, como un lunar de carne en el rostro más bello, hasta con una carroza que usó tu bisabuelo, Julius, cuando era Presidente de la República”

Entre otros placeres como: atardeceres en la piscina, antigüedades de épocas doradas y una adecuada instrucción. La belleza y satisfacción eran cualidades buscadas por los personajes como Juan Lucas y Susan, amantes de lo exquisito o del buen gusto, de la belleza y una gran admiración de la grandeza de antiguas civilizaciones como la época dorada de nuestro país, deseando con ello hacer

renacer un pasado glorioso, ensalzando a Juan Lucas, pero en especial a Susan como iniciadora en esta labor y de aquella gloria expresada en pintura, por ejemplo, u objetos que signifiquen poder y “buen gusto”:

“Julius con su preludio y Susan con sus antigüedades. Le dio de lo fuerte por lo viejo y valioso”. “Juan Lucas andaba metido en mil negocios nuevos. Se pasaba noche tras noche invitando a gente aburrida de negocios a comer a la calle, y Susan prefería quedarse en el palacio con alguna amiga también linda, o inteligente y aguda, que sabía un montón sobre pintura cuzqueña y/o artesanía ayacuchana²⁵”

La fascinación de Susan por las antigüedades es una manera de demostrar poder e influencia en el mundo de los burgueses; quienes poseían una gran cantidad de antigüedades poseían el reconocimiento de obtener algo de valor y de gran significación cultural o, dentro de las cuestiones de estilismos, bello e imponente; sin dejar de lado todo el dinero invertido en esta antigüedad u objeto de valor (según el que lo adquiere).

“¡Susan se había comprado cada juego de té! ¡Para qué les cuento! Definitivamente le dio por las cosas viejas... Y bien rebuscadas... Uno por uno se sabía el nombre de todas las antigüedades, lo pronunciaba delicioso además. Un día apareció solita en su Mercedes, trayendo una puerta viejísima que se había comprado en un convento en demolición”.

²⁵ Bryce Echenique, Alfredo. “Un mundo para Julius”. Segunda Edición (1987).

Este rostro de la sociedad nos invita a meditar sobre cómo toda esta fascinación por describir “lo bello” de pertenecer a la clase alta contribuye a un olvido u oscurecimiento de su otra cara, vale la pena explicar que la sociedad limeña en la novela se divide en dos, y estas dos están subdivididas también en dos caras cada una: la burguesía limeña, la bella y la egoísta; y la clase baja, la amorosa y la grotesca.

El silencio, instrumento de perfección y protección:

En la noche prometida de la que sólo los árboles y un vasto campo fueron testigos, Martín y Juana luchaban en contra de aquella despedida que los había perseguido desde mucho tiempo atrás. Una promesa surge de los labios de Martín que llevaba entre sus manos la más fiel de las memorias, pero el silencio de ella hizo que el olvido las desentrelazara en un inminente adiós. En esta historia el silencio cumple con el objetivo de expresar la debilidad de un amor en la que sólo una palabra hubiera sido suficiente para una promesa eterna.

El silencio ha sido tema de inspiración dentro de la literatura. Escritores que usan el silencio como un instrumento de defensa de sus personajes y otros como una forma de “diálogo”, como también la importancia del instante en que se usa, el significado que le da al momento y a quién va dirigido; todo esto logra hacer del silencio uno de los temas predilectos de la literatura. Pero ¿en qué momento el silencio se convierte en belleza? Bryce hace de él una cualidad para alcanzar la belleza de uno de los

personajes símbolos de la burguesía, y es Susan linda la que lleva al silencio en su alcanzar de la “perfección” o la imagen de un burgués.

El silencio de Susan linda, como la llamaba siempre Julius desde muy pequeño hasta el pasar de los años en la novela, era llevado con un objetivo consciente, ya que expresar dolor, emociones como reclamos o todo aquello que transgrediera a la imagen perfecta y pasible de una dama capaz de dominar todo tipo de situación, era terminar con esa imagen apacible y necesaria en la sociedad de la burguesía. Como ejemplo tomaré uno de los últimos cumpleaños de Julius, en que lo dejaron esperar algunas horas por cumplir un compromiso social en donde una muchacha extranjera se llevó toda la atención de Juan Lucas, como la de varias de las personalidades de la inauguración. Susan sintió molestia por la atención especial que le había dado Juan Lucas a esta extranjera pero nunca dijo una palabra sobre este incidente, incluso el mal humor de Juan Lucas durante la pequeña celebración que le hicieron los dos en un restaurante no logró que ella expresara palabra alguna sobre su incomodidad. Este tipo de silencio es usado como una forma de no romper con esa imagen en que la belleza de la sociedad no es sólo la exquisitez de sus posiciones, sino un actuar adecuado y con un dominio de cada situación, en que la pasividad era regentada por su conciencia.

Se creía que expresar dolor o molestia, a partir de reclamos o vociferar un estado de ánimo era parte de la clase baja. Únicamente las personas que no contaron con una adecuada instrucción, valores de control de las emociones y sentimientos, entre otras cosas, hacían de esto una expresión de debilidad ante los demás, sobre todo ante aquel que logró sacar esa emoción en el sujeto. Susan no era débil, ella nunca a lo

largo de la historia expresó emociones que hicieran temblar su imagen apacible y delicada dama de sociedad, nunca débil ante una situación incómoda y siempre “perfecta” al expresar su pensar. Pertenecer a esta clase social conlleva el seguimiento de una serie de normas que implique una adecuada forma de conducirse en ese mundo, en que los sentimientos y emociones estén parametradas y que sólo estés pendiente de la imagen que proyectas a los demás.

Otra situación que lleva consigo un tipo de silencio es el de Vilma, la chola hermosa que fácilmente podría haber sido descendiente de los antiguos jefes. Su silencio era un instrumento de protección, un abuso cometido por uno de los hijos de Susan, Santiago, llevó a Vilma a decir adiós al niño Julius. Santiago intentó abusar de ella en más de una ocasión, ella intentaba defenderse pero guardó silencio de lo que estaba ocurriendo; la causa de ese silencio era el temor por lo que seguía después, era un escudo por cómo podrían reaccionar los señores de la casa. Todo empezó con la llegada de la familia de Europa, en que la mirada de Santiago se había posesionado de la figura de Vilma, sin pensar en todo lo que podría suceder después:

“A eso de las seis, Julius subía la escalera de servicio, cuando de pronto se topó con Santiago, se sorprendieron mutuamente, se quedaron parados mirándose. ¿Qué quieres aquí, mocoso de mierda?

¿No tienes otro sitio donde estar? Voy a buscar a Vilma, tiene mi Tom Sawyer... ¡Vilma no está! ¡Lárgate! ¡Lárgate o te rompo el alma!

¡Julius! ¡Julius! ¡Sube! ¡Sube, Julius!

Era la voz de Vilma y él ya iba a seguir subiendo, cuando una bofetada y un empujón casi lo hacen rodarse la escalera”.

Los patrones se enteraron de lo sucedido, no por voz de Vilma, sino de la siguiente manera:

“Hoy se había propasado el niño Santiago. Nilda salió gritándoles la historia en la cara, pero ellos tardaron bastante en comprender y por fin decidieron postergar el asunto para el día siguiente.

Descansen todos, ahora —dijo Juan Lucas—. Ya mañana veremos”.

La determinación final fue despedir a Vilma y apoyar al niño Santiago. Ahora hablemos del silencio que tomó Vilma en esta situación, su silencio, como ya mencioné constituye a una forma de defensa, a un escudo contra decisiones que podrían afectarla, aunque no se pudo hacer nada Vilma es el personaje que tomó el autor como modelo de las consecuencias de una clase social inconsciente que creen ser los dueños de todo lo que les rodea y, también, que pueden manejar todo tipo de situación con dinero. Lo que sucede al final es que Vilma se va por propia voluntad y tristemente del amor del niño Julius. Luego reciben algunas cartas de Vilma en su pueblo y con otra familia, pero Julius le escribe una carta que al parecer nunca le llega.

En la historia, Vilma cumple un gran rol de segunda madre, todo aquello que no podía hacer Susan lo hacía Vilma, pues ella siempre cuidó de Julius, incluso más que Susan:

“Y Vilma inmediatamente empezaba a ocuparse de todo; los llevaba a los altos, les traía su comidita, y al niño Julius lo acostaba, le avisaba a la señora que ya podía venir a darle las buenas noches y se quedaba todavía un rato más con Julius conversando, riendo, bromeando...”

Esto es una característica que la vida de la clase alta es fácil en todos los aspectos. Cuando Vilma se va, se nota mucha pena por parte de la servidumbre, por parte de Vilma (porque ya no tendría cerca el cariño del niño Julius) y también pena de parte de Julius y Susan que la consideraban mucho, e incluso Susan linda, la del bello mutismo, le llegó a tener una forma de afecto, tal vez como los de Cinthia a su nana Bertha y Julius a toda esa clase, que después de ellos esa forma de afecto de Susan hacia Vilma pertenezca al rompimiento de la cadena burguesa que constituye un afecto hacia alguien diferente a ellos. Sin ir lejos de lo que queremos tratar el silencio de Vilma es el mismo de muchas mujeres que sufren un abuso por parte de su patrón y creyendo que no hablar de lo sucedido ayudaría a que el hecho no se repitiera de nuevo, su silencio era la esperanza y el escudo a lo que están viviendo. El objetivo de Bryce fue mostrar esa cara oscura de la clase alta por conseguir lo que deseara, sin importar los demás o las consecuencias de ello. El autor no hace de la novela sólo una crítica a esta clase, él quiere demostrar todos los rostros de la sociedad limeña, así como su belleza y su amor, su tosquedad y egoísmo, sus sueños y ese vacío que parece estar en cada página de la novela.

El vacío y la soledad, el objetivo oculto de la novela en las mil caras del mundo de Julius:

Escuché hoy una frase que me animó a tratar un poco más sobre este tema que he mencionado en líneas pasadas pero que no me animaba a tratarlo en su esencia, la frase era: “Muchos personajes en la novela atribuyen su actuar al vacío que existe dentro de ellos”, “como muchos de nosotros” dije yo. Con el transcurso de esta investigación sentía que los personajes guardaban algo en común en esta historia, esta frase pudo ayudarme a entender que el actuar de los personajes como Juan Lucas, Susan, Santiago, Cinthia, Bobby y hasta el mismo Julius viene por la falta de un verdadero sentir dentro de ellos mismos; no sólo la clase alta tuvo este “privilegio” en la descripción de uno de los objetivos escondidos en la novela, y es que Arminda, Vilma, Hilda, la profesora de piano (la que llamó Juan Lucas como la nieta de Beethoven), también forman parte de este eslabón, y que cada uno de ellos lo llevaba de manera diferente, afirmando mi teoría de que “Un mundo para Julius” es la expresión e interacción del vacío de todos sus personajes, de allí la explicación del sufrimiento eterno. Son como personas muertas en vida, con vida sólo en la imaginación exculpadora de los lectores y para llevar la historia hasta su “fin”. Nunca conoceremos el objetivo del autor, pero sí puedo asegurar que una de las caras que quiso demostrar el autor tanto de la burguesía como de la clase baja era la sombra en su interior, el vacío y soledad que puede separarlos uno a uno de la trama y hacer de ellos un mundo dentro de otro mundo.

“Un mundo para Julius” es una novela en que los personajes están siempre lidiando con una serie de conflictos emocionales, y esa es una de las tantas caras que el

autor ha querido mostrar, pero es tan significativo el vacío y la soledad de los personajes que lleva a preguntarnos si es que esta es una novela para expresar la soledad de cada uno de ellos, la oscuridad en su interior y sus conflictos emocionales, o es sólo la visión social del autor que nos quiere mostrar. El objetivo que he llamado oculto está perenne entre las líneas de la novela, si nos cuestionamos el comportamiento de los personajes nos acercamos más a lo que el autor soñó una vez al escribirla, una novela que impacta social y emocionalmente que nos obliga a seguir descubriendo muchas más razones que hacen de ella un “misterio literario”.

INFLUENCIA DE LA BURGUESÍA EUROPEA EN UNA SOCIEDAD CONSTRUIDA POR LA ARROGANCIA

Una de las cuestiones que siempre está presente en nosotros los humanos y que no deja de sorprendernos es ¿cómo algo o alguien puede generar influencia sobre nosotros?, sobre nuestro actuar y percepción, sobre nuestra forma de ver las cosas y sobre todo ¿cómo algo puede generar poder en nosotros?, como toda una sociedad, una cultura entera, entre otros. Si queremos conocer a qué se refiere con influencia sería, como lo indica el DRAE (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española) esa “habilidad de ejercer poder (en cualquiera de sus formas) sobre alguien, de parte de una persona, un grupo o de un acontecimiento en particular”²⁶. En la parte social la influencia, como lo indica un blog llamado “El arte de la influencia y persuasión” de Xavier Pirla Llorens: se presenta en las interrelaciones de agentes humanos y se muestra en los cambios de actitud que presenta una persona o un

²⁶ Diccionario de la Real Academia de la lengua española (2009).

determinado grupo de personas a las cuales va dirigida, teniendo en cuenta el grado de los cambios determinando así el grado de influencia ejercida. Una persona se adaptará al ambiente en que se desenvuelve y asumirá las características de ese conjunto, las reglas y normas de esa sociedad.

Pero cuando una sociedad siente fascinación por otra sociedad o una cultura, ya sea por su belleza o simplemente por su imponentia y dominio ante las demás generará en ella un interés que la llevará a querer parecerse a ella y a imitarla, como la burguesía de la novela. La burguesía Alfrediana llevaba consigo la admiración hacia una sociedad y cultura imponente, una sociedad más “avanzada” que ella, claro sólo en términos de sofisticación, generaría en ella aquella fascinación que hará imitarla y gozar de su imponentia ante las demás. La burguesía europea era una clase social que había generado formas de imitación por sociedades muy diferentes a ella y que basaban su imponentia en la tradición y detenimiento del pasado, ese encanto por una cultura diferente hizo que muchas otras sociedades la imitaran e hicieran de aquellas particularidades un espejo para ellas.

En la vida y cultura de la burguesía europea encontramos que ella impuso, un estilo de vida, una nueva forma de ver la sociedad y sus costumbres, contribuyendo a la aparición de nuevos valores morales y sociales. Si la sociedad crece es necesaria la modificación para que su crecimiento no sea sólo en una parte, sino, en toda. Se dice que esta clase estableció un ideal para unos, un sueño en aquellos que desearon imitar, y una referencia inalcanzable para otros, para quienes no podían hacerlo por diversos factores, principalmente por no pertenecer a esa clase por carecer del principal motor de esta clase, el dinero; esta es la principal razón de la división social.

Este cambio o imitación que ha existido siempre en todas sociedades y a lo largo de la historia ha contribuido al nacimiento de nuevos valores en la sociedad emergente o en este proceso, que a partir de la influencia de una más fuerte hace que esta desee estar en el mismo camino. Los burgueses establecieron una forma de ver la vida, ostentosa, fuerte e instruida, con el fin de imponerse a las demás y teniendo a su necesidad de perfeccionamiento como su principal instrumento de sobreposición hacia las demás sociedades. En la novela está muy presente la necesidad de la burguesía de querer imponerse ante todo lo demás, desde su nacimiento en Europa en la edad media hasta su transformación a lo que podemos conocer hoy, entendemos que muchas sociedades como la nuestra asumieron ese ideal propuesto de ella pero sólo las que tenían los medios lograban hacerlo.

Los nuevos valores e ideales que adoptó la clase alta de la sociedad limeña, descrita objetivamente por Bryce, constituían en lo siguiente: como primer ideal tenemos la necesidad de alcanzar el poder. De la burguesía europea los personajes de la novela supieron asumir este principio, necesario para seguir sobreponiéndose a los demás ya que alcanzar el poder, tanto económico como político significaría ubicarse en el punto más alto de la sociedad; la forma de hacerlo, según Juan Lucas y Susan, manteniendo una buena relación con las grandes personalidades de esos campos de la sociedad, largas comidas y muchos juegos de golf.

La casa en donde vivían era un símbolo fundamental de la burguesía europea, algo que Juan Lucas tenía muy presente y por eso contrató al “arquitecto de moda” (el otro Juan, no tan ostentoso como el primero). La vivienda era expresión de su nivel

social²⁷, de su riqueza y buen gusto, columna del ideal burgués. La casa era el lugar, como lo indicaba un artículo de Eduardo Montagut Contreras llamado: “la aristocracia y la burguesía del S.XIX”, en donde se predicaba el ideal burgués, sus valores y principios, y los grandes espacios, su arquitectura majestuosa y su ubicación fueron aspectos que la burguesía cuidó mucho. La nueva casa contaba con todo esto, era una casa llena de luz y grandes espacios, con una arquitectura moderna que dejaba atrás el antiguo palacio de la avenida Salaverry.

Un principio más de la burguesía europea era el vestido, que así como la casa era también imagen del formalismo presentado en esta clase. Las mejores ropas significaban aquella diferenciación con la clase suprimida, la clase que no contaba con los medios para comprar estas ropas, traídas en su mayoría del extranjero. La imagen era todo para esta clase, empezando por ellos mismo hasta cada una de las cosas que poseían. Susan linda y Juan Lucas son el claro ejemplo de este principio recordemos, siempre bellos y perfectos para la ocasión, desde una partida de golf hasta con una comida con los ingleses recién llegados.

Por último tenemos la educación²⁸, principio que puede marcar distancia con las demás clases sociales y que es un instrumento para mejorar la cohesión social o igualdad, en que todos somos iguales de acuerdo a nuestras aptitudes (capacidades) aunque el acceso a ella ahora sea todo un lujo. La preocupación de Susan era de una

²⁷ Nivel social o niveles sociales son convencionalismos sociales que la misma sociedad crea para diferenciar un tipo de persona de otra; que forma parte de un sistema de clases, es un tipo de estratificación social en la que la clasificación de las personas es de acuerdo a sus posibilidades económicas.

²⁸ Proceso de socialización de los miembros más jóvenes de una comunidad, a fin de integrarlos en las normas y valores imperantes en ella. Desde su indiferenciado en las sociedades primitivas y antiguas, en las que formaba parte del desarrollo del conjunto de la vida social (familia, cívica y religión) y era ejercida por padres, ancianos y sacerdotes, la educación adquiere su forma específica a partir de los siglos XVII Y XVIII, con reflexiones filosóficas sobre el papel de la sociología en la educación (Rousseau).

adecuada instrucción a sus hijos en todos los campos, música, deporte, idiomas y cultura general. Estos principios de la burguesía europea la hicieron imponerse ante el mundo entero, maravillándolos con su belleza e influenciando en su actuar, la admiración de la burguesía Alfrediana a ella hizo que adoptara su ideal, y es que no es sólo una clase en un país, sino que la clase alta en todo el mundo conforman una sola, en que sus valores serán uno, al igual que su ideal.

La influencia de la burguesía europea a la de la novela ha saltado siempre a la vista en cada página de ella, el gusto de Susan hacia el inglés con acento británico y sus hermosas frases o palabras que la hacían más adorable ante los demás, palabras como: *“darling”, “love”, etc.* se convirtieron en un rasgo representativo de este personaje y su necesidad de traer la belleza de otro mundo al suyo la hacían pertenecer más a esa cultura que a la nuestra.

Otro aspecto que nos puede mostrar la influencia de Europa a la burguesía de la novela era las festividades taurinas de la tradición española y que fueron traídas por varios de los burgueses europeos y propios de nuestro país que hicieron suya ese amor por las corridas de toros en la plaza de Acho, siendo Juan Lucas el principal en expresar su amor a esta fiesta, debido a sus largos viajes y grandes amistades en España y que queda plasmada en este pequeño párrafo:

“Julius también estaba desconcertado y pensando que era pecado, además, pero más lo atraía el espectáculo de locura que rodeaba la Plaza de Acho, ese domingo de sol; andaba un poco asustado el pobre, y Susan debió notarlo desde sus anteojos de sol y su necesidad de una

Coca-Cola helada, porque lo abrazó y gritó, bajito no más al oído: ¡A la Plaza de Acho, caracho! y fueron cómplices por un momento”.

“Juan Lucas le señaló a los tres toreros de la tarde que esperaban listos para el paseo de las cuadrillas. Todavía no se había sentado; miraba hacia los asientos de arriba y de los lados y saludaba a un montón de gente todita vestida para la ocasión”.

Una sociedad fuerte domina a una sociedad más débil, la burguesía europea pudo dominar a otras burguesías de todo el mundo, concretando su poder en todos los aspectos y un aspecto era la influencia de ideas, convirtiéndose en principal “modelo” o imagen de otras burguesías menos imponentes que ella pero con la idea de seguirla y la creencia de llegar a ser tan imponentes como ella.

PERSONAJES DE LA NOVELA, ESTEREOTIPOS DE UN FENÓMENO SOCIAL

Desde las primeras líneas de la novela, también, podemos entender que en ella está marcada la división de una sociedad en clases, de Lima de fines de los años cincuenta y principios de los sesenta, siendo testigos del gobierno de Odría y los nuevos cambios económicos surgidos por aquellos años en nuestro país. No puedo dejar de mencionar que además del clasismo de la novela podemos encontrar problemas sociales como la inmigración, crecimiento del capitalismo, el nacimiento nuevos asentamientos humanos (Daniel y Celso en una “invasión”), así como el nacimiento de los nuevos ricos (el segundo Juan de quien nadie quiere parecerse, referencia del pasado en la novela y el crecimiento tanto económico como social del tercer Juan, el arquitecto de moda). Otro tema en la novela de Bryce y que juega a ser el “objetivo oculto” de ella es la soledad y el vacío de los personajes (una de las diversas caras de la sociedad que nos quiere mostrar el autor), propósito que sería indicio o respuesta a nuestro tema a tratar; todo esto de la mano con el clasismo de la novela interactúa en una forma de causa y consecuencia de la trama con un escalón o proceso entre los dos principios, en donde los conflictos emocionales de los personajes (el vacío y la soledad) traen como consecuencia la insatisfacción, por la búsqueda de una razón y esa insatisfacción con ellos mismos provoca una reacción negativa con los demás, lastimándolos y logrando que se sientan inferiores ante ellos (una forma de escudo), inicio de la división social; recordando un poco a Juan Lucas, Santiago, Bobby, entre otros personajes de la novela que hicieron de esto una ley, sentimiento adquirido en su círculo burgués.

Todo fenómeno social empieza en el pensar de los sujetos, en su ideología; el clasismo de la novela al igual que muchos fenómenos sociales no sólo tiene como causa la carencia de riqueza o una mala repartición de ella, sino que desde el pensar de los sujetos ya forma parte un criterio de división de la sociedad y de quienes la conforman, este criterio de división está causado por una insatisfacción de ellos mismos en donde el vacío y la soledad sería el principal motivo de esta insatisfacción, ya que por preocupación de mantener la imagen perfecta ante los demás dejaban de lado lo verdaderamente importante, priorizando lo que creían importante y no era otra cosa más que la exquisitez y la imagen perfecta ante los demás, con el objetivo de resaltar en su clase y ganar un puesto en la pirámide social. Son los personajes de la novela espejo del vacío de la sociedad, problemas en ella y conflictos emocionales que nos obligan a ser una especie de espectador de nuestro propio mundo en uno muy distinto, en un libro y con una gran posibilidad de poder entenderlo desde afuera, con esto crece una interrogante: ¿qué son los personajes en la literatura y qué misión tienen? De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (DRAE) personaje es: "cada uno de los seres humanos, sobrenaturales, simbólicos, etcétera, que intervienen en una obra literaria, teatral o cinematográfica²⁹". Los personajes dentro de la literatura son aquellos seres, entre personas y animales que existen dentro de un universo de ficción y que llevan a cabo una historia, son el centro de la genialidad del autor y que a partir de su interactuar se va desarrollando la trama. Es a través del tiempo que se han desarrollado cierto número de personajes estereotipados, como la imagen de la mujer y problemas sociales.

²⁹ DRAE (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española).

Las personalidades de los personajes de una historia conforman un modelo que expresa cierta particularidad de un grupo, particularidad que llamada estereotipo y que son ideas, actitudes y valores que han sido preconcebidos y que se tienen respecto a una persona o grupo de personas, en función de la edad, el sexo la etnia u otras características, es una manera de distinguirlos y encerrarlos en un círculo de “integrantes comunes”, suelen ser irracionales, erróneos, rígidos y presentan una gran resistencia al cambio. Además suponen una generalización excesiva de una característica o aspectos de grupo o la persona a que se refieren, generalización que en “Un mundo para Julius” significa la parte poderosa de la novela; aunque si hablamos de estereotipos encontramos lo siguiente: el clasista, adinerado y preocupado por sus relaciones en la sociedad, su imagen y posición (Juan Lucas una vez más en nuestra mente); además de la superficialidad y despreocupación de la mujer, aunque bella y siempre educada con los demás (Susan linda en el mundo de Julius); el dominado, la novela nos propone la imagen del afectuoso pero grotesco a la vez, grosero pero sincero también. Estos son algunos ejemplos de la presencia de estereotipos en la novela.

En toda sociedad existe una idea estereotipada de cómo son las personas de la clase alta, en este caso la familia burguesa de la novela, su forma de actuar, su imagen casi perfecta ante los demás, es necesario “extraer” de la novela aquellos personajes que son modelo o ejemplo del clasismo de esos años, cómo los vemos los lectores y cómo es importante su interacción y desenvolvimiento en la novela para el descubrimiento del clasismo en ella, retrato de Lima de esos años.

PERSONALIDADES BAJO UN FENÓMENO SOCIAL

Juan Lucas y el ideal clasista de la perfección:

Juan Lucas, la dureza y perfección de una clase, modelo de la ideología clasista e ideal de este fenómeno social. Es un personaje que lo hemos tenido como principal ejemplo del clasismo de la novela así como de aquellos factores que hicieron de Lima una Europa en América Latina. Juan Lucas representaría esa lucha de mentalidades en la que sólo el ideal de los más fuertes prevalecen en el tiempo, convirtiéndose en principios de la historia en el protagonismo burgués. Es perfecto de acuerdo al ideal de este fenómeno (fuerza y belleza externa); se caracteriza por ser admirado por los hombres (ejemplo de los otros dos Juan Lucas que buscaban parecerse a él) y anhelado por las mujeres, aunque sólo una cumplía como “accesorio” para él (la imagen de una esposa). Este personaje puede ser definido como un hombre vacío (descripción perturbante), siempre estará en la conciencia de cada lector la interrogante que intentaría explicar, que además es incapaz de amar, el significado del amor para este tipo de personajes. Se puede ver más de una vez a Juan Lucas disminuyendo a Susan linda (quien la ‘usa’ como accesorio) o subestimándola, siempre tomando las decisiones por ella y por la familia (la posición del burgués dominante según el ideal clasista). En el palacio de la Avenida Salaverry no sólo se da una lucha entre dos clases sociales completamente antagónicas, ya que dentro de la clase más fuerte (burguesa) se da, también, una lucha que enfrenta a las dos posturas de la “dominación social”, la tradicional y la moderna, y es Juan Lucas el representante de esta última quien defiende el ideal moderno de una burguesía naciente en la Lima de esos años; dejaré de describir a este personaje e

intentaré ir más allá de una crítica para entender su comportamiento y la importancia de este en la historia de Bryce y el ideal clasista. La literatura nos ha mostrado la evolución de la presencia del varón a lo largo de la historia, así como estereotipos que pueden explicarnos una época y cultura, como la de la novela en que sólo un personaje (Juan Lucas) es el clasismo peruano y describirlo es describir a este fenómeno. Uno de los estereotipos es el del caballero y este nació en la edad media, edad en que el anonimato y la religión prevalecían en todo aspecto social y la literatura no se salvaba de los principios de esta época. Era una época en que los temas religiosos se trataban complejamente e iban desde los más sagrados a los más profanos, es en el segundo aspecto podemos encontrar no sólo en los poemas épicos típicos de la tradición anglo-germánica como el Cantar de los nibelungos, incluyendo también al Cantar del Mío Cid, el Cantar del Roldán, etc. sino que tenemos también el romance cortés, que no sólo se diferenciaba de los Cantares de gesta por los temas tratados como la narración de las hazañas de un héroe que representaba a un pueblo, sino que se daba énfasis al amor y al código de honor de la caballería, en lugar de centrarse en acciones de guerra, naciendo el estereotipo del caballero que resaltaba en hombría, fuerza y justicia. El caballero tiende a ser apuesto, utiliza armadura y lleva un escudo y una espada, símbolo de su categoría; aunque esa imagen se modifica con la aparición de Don Quijote y empieza a priorizar sus ideales (ideal imperfecto). Esta es una valoración física, el primer estereotipo nos lleva a creer que la época guardaba una valoración externa del varón y su presencia en esta época es relevante en la creación del ideal casi perfecto del hombre, así como, la proyección de esta imagen en el transcurso del tiempo en que se

modificaría esta concepción llevándola a una valoración casi perfecta del varón que incluiría valores y aptitudes de este.

El segundo estereotipo lo encontramos en la obra de Baltasar de Castiglione llamada *El cortesano*, una obra que defendía el modelo de caballero perfecto nacido en el renacimiento (movimiento cultural italiano caracterizado por la determinación de una nueva concepción del hombre y del mundo), experto en las armas como en las letras, capaz de cuestionar su alrededor y desarrollar su intelecto, así como ser cortés con sus semejantes, dominio de un instrumento musical, además de ser encantador con las damas en esa época. Si comparamos este último estereotipo con el anterior observamos un valor más subjetivo del varón, crecimiento en ideales e intereses de la sociedad y el anhelo a la “perfección”. La literatura nos explica que a lo largo de la historia el ser humano se modifica y perfecciona, crecen sus intereses y anhelos, así como la concepción que tiene del mundo y lo que espera de este, ya no impera “la imagen superficial del varón” o sus hazañas, ahora es mayor la necesidad del mundo por encontrar al protagonista casi perfecto de las narraciones o aventuras de una época. Estos dos primeros estereotipos nos explican el proceso del varón protagonista de la literatura hasta llegar al protagonista actual de nuestra época.

El tercer estereotipo sería “El Humanista” o intelectual propio del renacimiento, este estereotipo es una modificación o una mejora del segundo y se diferencia de este porque busca la armonía interior, cree en el hombre de su época y la inteligencia es el valor superior (la razón humana adquiere valor supremo), posee valores importantes capaces de superar a los de la Antigüedad Clásica. Lo más resaltante es su conocimiento de la cultura clásica, la elegancia al hablar y escribir, modales

nobles y refinados, el protagonista perfecto en la literatura. El estereotipo que transgrede el ideal del protagonista de la obra literaria por ser víctima de las pasiones humanas es El Don Juan, una de las figuras masculinas más resaltantes. En un inicio es un libertino que engaña, abusa a las mujeres y las seduce desafiando las fuerzas divinas y el orden social. Sólo le importa él mismo, por lo que no le preocupa lastimar a los demás por conseguir sus objetivos. Y por último el romántico, los sentimientos reinan en el corazón y mente de este personaje, es desordenado pero muy atractivo ante la mirada de las mujeres de esa época, un ejemplo claro sería el Romeo de William Shakespeare. El estereotipo del varón en la literatura inició con la búsqueda de la perfección del protagonista de sus obras, se acercó al ideal casi perfecto pero las pasiones del hombre modificaron la idea de la búsqueda de aquella imagen perfecta que en un momento necesitó la literatura.

La mención de Juan Lucas en la novela va acompañada de una interrogante: ¿podemos considerarlo como el principal antagonico de ella? Con esta interrogante las últimas hojas de la novela llenan nuestra mente y con ellas la descripción del conflicto que vivió cada uno de los personajes al final de la historia, los verdaderos sentimientos y fantasmas del pasado eran parte de ellos y por un momento vemos a un Juan Lucas triste por la partida de Santiago, hijo mayor de Susan, que a pesar del intento de este personaje por evadir este sentimiento lleva a conocer a un Juan Lucas solo, la superficialidad se había ido, como si la tristeza habría sido su compañera desde el inicio de la historia y la posibilidad de su antagonismo se habría esfumado con el pequeño instantes que nos demostró a un personaje muy diferente a él.

Susan linda, la belleza de una sociedad injusta:

Susan, linda en la mente de los lectores y en el corazón del protagonista; es símbolo de exquisitez y delicadeza de esta clase, así como de la despreocupación y el silencio de la “mujer perfecta” del clasismo de la novela. Los personajes de la clase en cuestión tienden a llevar una imagen “perfecta”, aquí el buen vestir expresa el buen gusto de cada uno de ellos, la opulencia y soberbia de la burguesía al alcance de nuestra admiración.

Siempre ha existido un tema en cuestión sobre el rol de la mujer dentro de la literatura; a lo largo de la historia de la literatura el rol de la mujer siempre estuvo asociado al recato, la belleza, sensibilidad, disminuía siempre por la presencia del varón, entre otras más razones que hacían de su imagen símbolo de belleza y sumisión. Desde que su naturaleza en la literatura explicaba lo malo y perjudicial (modelo de Eva) hasta la mujer de hoy. En la literatura del S.XV y S.XVII el estereotipo de la mujer era de la belleza casi perfecta, una belleza que traspasaba las barreras de todo lo visto en este mundo, la fragilidad y la ternura eran parte de esta belleza, así como musa de inspiración para los más grandes poetas y narradores de la literatura universal. Ejemplo de este estereotipo sería Julieta de William Shakespeare en su tragedia Romeo y Julieta del S.XVI. Con el tiempo el estereotipo de la mujer cambia a un ideal de dominio en todos los campos, como en campo familiar en donde encontramos a una mujer “dirigente” de los aspectos de una familia, asimismo en todos los aspectos que rigen en una sociedad como: conversar adecuadamente, comer y vestirse bien, dominio de las artes como la música y pintura, además de una buena instrucción en cultura general, aunque toda esta

“belleza” siempre va cautiva de la imagen del esposo, de la presencia del varón que sólo con su presencia disminuirá en todos sentido a esta mujer, ejemplo de este estereotipo es la novela de León Tolstói “Ana Karenina” en que la mujer sólo vale en cuanto tiene a su lado la presencia de un varón, imagen que luchará por un cambio a lo largo del tiempo dejando de lado la presencia del varón y prevalecer por si solas.

Después de este recorrido del estereotipo de la mujer a lo largo de la historia de la literatura vemos que las características de estos “modelos” prevalecen a lo largo del tiempo, tal vez por su importancia en la imagen de la sociedad o porque aún prevalecen algunos valores hoy en día, como la belleza de la mujer; en lo que sí puedo coincidir con los amantes de Julius es que Susan es la “viva descripción” de la belleza de una sociedad injusta, como queriendo excusar esa carencia de expresión de los sentimientos hacia los demás, la vanidad y la soberbia son disculpadas por la ternura y exquisitez de un solo personaje y estas se convierten en una máscara sobre lo verdaderamente importante que debemos percibir de ella, como el sacrificio de los sentimientos por mantener una imagen, el huir de la realidad con largos viajes y muchas reuniones sociales que no eran competencia para su belleza y exquisitez.

En la sociedad de aquellos años de la novela Susan significaría la idealización de la mujer perfecta para la clase alta, siempre bella y delicada para los demás, dispuesta y silenciosa en su actuar y sentir, carente de voz en la toma de decisiones pero un gran “accesorio” en las fiestas y reuniones sociales. Ante la presencia del varón burgués la mujer siempre queda en la sombra, oscurecida ante la mirada de la sociedad en cuestión; ya que sólo los varones burgueses, expertos en temas

económicos y políticos importan más en la sociedad burguesa por sus aportes a ella y estar más cercanos al ideal burgués.

Ante la mirada justa de los lectores de Bryce Susan es un personaje vacío, siempre llena de remordimientos y tristezas que la acongojan en ciertos momentos de la novela y que intenta evadirlos con caprichos de su clase. Ella es uno de los personajes más perturbantes, el silencio de Susan significaría mucho más que el guión de cualquiera de los personajes de esta historia, ya que en ciertos momentos muestra el deseo de querer estallar en palabras llenas de sentimiento y expresar lo que piensa verdaderamente, es tanta la fuerza de este personaje que en su intento por mantener una imagen o expresar lo que verdaderamente piensa hace del silencio el mejor escudo para mantener su objetivo y demostrarle a los demás un personaje muy deferente a ella, una Susan incapaz de expresar una negativa, una palabra mal sonante, una llamada de atención, sentimientos, etc.

Surgen muchas interrogantes frente a Susan y su papel en la novela, partiendo desde una perspectiva ideológica ¿podemos considerar su papel como antagónico igual que el de Juan Lucas en la historia? ¿Susan es víctima también del clasismo de la novela? En cuanto su papel en la historia no es el de un antagónico, Susan sufre tanto como los demás personajes pero debe callar para protegerse, no de las inclemencias de este fenómeno, sino de todos en general, de aquellos que deseen conocerla verdaderamente, de aquellos que deseen saber lo que piensa y siente y de aquellos que deseen averiguar quién es ella en realidad bajo ese disfraz de mujer perfecta de su sociedad. En cuanto a la segunda interrogante Susan pertenece a la alta sociedad limeña, es “feliz” perteneciendo a esa clase, a pesar de ser víctima del

clacismo de la novela como lo son todos los personajes, incluyendo a Juan Lucas, porque así como ella debe guardar una apariencia, una apariencia que encierra definitivamente sus sentimientos y que hace de ellos “el guardar” de una profunda soledad y vacío, todos tienden a defenderse de este fenómeno social, y así como la clase alta son como marionetas sin poder desenvolverse libremente lo demás son eternas víctimas de las inclemencia del clacismo. Susan será siempre la bella dama de la alta sociedad, sola y con aquella palabra “guardada” en su pecho, dispuesta a mantener una imagen perfecta ante los demás, gozar de las virtudes de esa clase pero con un sentimiento incompleto de felicidad.

Susan es uno de los personajes más representativos de la nostalgia hacia el pasado, uno de los rasgos más resaltantes de Bryce, que a partir del recuerdo de la pequeña Cinthia (víctima de la enfermedad de su padre) por un momento, nos muestra a un personaje dulce en sus recuerdos, lejano de la frivolidad y de ese silencio interno que la invadía siempre.

Julius, la eterna inocencia de un niño:

La novela, objetivamente, está dividida en dos clases sociales (alta y baja sociedad), pero en el centro de ambas “sobrevive” un personaje que desde el inicio hasta el final de la historia no podemos identificarlo, ideológicamente, en alguna de las dos. Julius es el personaje que no toma partido por alguna de las dos clases, conceptualmente pertenece a la alta sociedad limeña, pero ideológicamente se encuentra en medio de las dos clases. La novela habla sobre las aventuras y desventuras de Julius, un niño que desde los cinco años aprendió sobre la superficialidad e injusticias de su clase,

así y la ternura de la clase baja, representada por la servidumbre de su casa la única que pudo demostrarle la calidez de una clase muy opuesta a él.

Julius y la ternura de su inocencia embriaga cada página de la novela, oscureciendo a temas sociales que tratan en ella y conflictos emocionales de cada uno de los personajes. De alguna manera Julius tiene dos etapas dentro de la novela, la primera etapa constituye a un Julius de cinco años de edad, las primeras páginas de la historia, el niño testigo de las inclemencias de la clase a la que pertenece como de la frivolidad de Susan, su madre, pero que con su ternura lleva a Julius a ignorar su carencia de atención hacia él y sus hermanos. El primer Julius es sólo la expresión de la inocencia de un niño, incapaz de generar un cuestionamiento y de percibir esa soledad que lo invadirá años después, sólo es el centro de dos clases sociales, un pequeño niño atrapado en un gran palacio, víctima de los recuerdos de su familia y los servicios de la clase baja, así como de un sentimiento desinteresado que lo llevará a un conflicto en su segunda etapa.

La segunda etapa o el segundo Julius, generador de ideas y víctima de la soledad es capaz de percibir que es diferente a los demás, su cuestionamiento sobre lo que le rodea nos lleva a tomar su lugar en la historia y ahora somos nosotros los lectores los debemos decidir quiénes somos en esta novela, en este mundo y qué papel debemos tomar en esta sociedad. Este Julius es consciente de la diferencia que implanta el clasismo de la sociedad; aunque algunos años han pasado el segundo Julius mantiene su ternura e inocencia, sin embargo esta se ve perturbada en ocasiones por conflictos emocionales que empezaba a ser consciente como la falta de su hermana Cinthia que ahora ya tomaba significado (en la muerte de Arminda),

además de ese choque con la “realidad” en las últimas hojas de la novela, como si salieran a relucir las verdaderas personalidades de los personajes, ahora su vacío tenía un porqué. Este Julius se acercó tanto a la realidad que descubrió la soledad y el vacío en su interior, siempre llevado por la inocencia de un niño que busca la respuesta a ese vacío y que es interrumpido por el temor por lograrlo.

Julius es un personaje muy diferente a los demás, su valor en la novela se complementa con la necesidad del autor por describir una sociedad y explicar lo que invade a cada personaje. El primer Julius significó la descripción de las inclemencias de una parte de la sociedad, del clasismo y sus consecuencias a aquella parte de ella capaz de demostrarle afecto, y el segundo Julius significó la expresión de los conflictos y emociones de los personajes, como si la “madurez” de Julius significara un instrumento de descripción de “la sombra de cada personaje” y esto ayuda a cada lector en su acercamiento por descubrir el mensaje de la novela de Bryce. Es una analogía de lo que sucede verdaderamente, nosotros en este mundo somos como el primer Julius, inocentes y sólo testigos de lo que sucede a nuestro alrededor, a medida que nos vamos integrando y entendiendo quiénes somos en realidad somos como el segundo Julius, el Julius de la segunda etapa, capaces de chocar con la realidad y entenderla. Hasta el final de la novela Julius mantuvo su inocencia y ternura, por un momento se confundió con el Julius de niño ya que fue tan grande el choque con la realidad que se llenó de preguntas y el pequeño Julius estaba nuevamente en su cama buscando las respuestas y esperando a que se durmiera.

Cinthia, la conciliación de dos clases:

Cinthia, hermana mayor de Julius y primer centro de las dos clases sociales antes mencionadas. En los primeros años de Julius Cinthia ya era consciente de las inclemencias de la alta sociedad limeña hacia la servidumbre de su familia, pero a pesar de su consciencia sobre esto y de las pocas páginas que le dedicó el autor a ella sobresalió mucho por su rol como “protectora” de su hermano menor (Julius). El personaje es una niña, una niña con emociones muy intensas, consciente de su alrededor y capaz de llevar a la sensatez a personajes como Susan (la madre); Cinthia es la voz de la razón para Julius, desde el inicio de la novela aparece enferma y muere en la primera parte de la historia de la misma enfermedad de su padre, ya muerta Cinthia, en ciertos momentos, se convierte en “la confidente” de Julius (sus historias siguen en la mente de él), llevándola a ser parte de la novela hasta el final de ella; ella no muere de tuberculosis como lo indica la historia, ella muere en la razón de Julius, si él dejara de necesitarla ella moriría como su necesidad de dejarla, pero ella está presente hasta el final de la novela.

Cinthia, como recurso del pasado es una forma de llamar la inocencia de Julius, pero como único nexo de las dos clases sociales es la sensibilización por la clase dominada, llevada por el cariño hacia su nana Bertha. Es el único personaje que, a pesar de su muerte, sigue siendo parte de la trama y su recuerdo lleva a dos personajes a un choque con la realidad a la que pertenecen. Cinthia es la niña de la novela capaz de sentir todo con intensidad y ser lo más cercano a ser la consciencia del joven protagonista.

Vilma, eterna recuerdo de Julius:

Vilma, personaje que marcó a Julius dos veces, en la primera y segunda etapa de su niñez. Es un personaje cargado de afecto hacia Julius, marcó de ternura la infancia del joven protagonista asumiendo el rol de Susan que muchas veces lo había dejado de lado por la tristeza que gobernó en ella tras la muerte de Santiago, su primer esposo y padre de sus hijos. Vilma se convierte en uno de los mayores recuerdos de Julius y después de su despido deja un vacío que fue disimulado con el paso del tiempo, pero ese tiempo no bastó para que su “regreso” lastimara a Julius, despertándolo de todo ese afecto que una vez había llenado su interior y que ahora se convertía en una gran tristeza.

La segunda vez que Vilma marcó a Julius fue cuando transformó la ternura de su recuerdo con la ira y despertar hacia la realidad, siendo esa ternura opacada por un sentimiento diferente en el protagonista, un Julius diferente y lleno de preguntas despertó gracias a ella, gracias a la conversación que escuchó de Hilda y los comentarios de su hermano Bobby. Vilma es uno de los pocos personajes llenos de ternura en la novela, pero al final de ella se describe a una muchacha muy diferente a la Vilma en el corazón de Julius, tal vez porque en las últimas hojas las verdaderas personalidades de los personajes salen a relucir, sus recuerdos y tristezas. Vilma se convirtió en la Susan que necesita Julius, ella llenó su falta de afecto y tal vez ella y su hermana Cinthia se convirtieron en principales influencias para la formación de la ternura e inocencia de Julius. Fue víctima directa de los abusos de esa parte de la sociedad, este abuso hizo de ella una muchacha muy diferente a la de los recuerdos de Julius, ahora la muchacha servicial y afectuosa murió con el despertar del joven

protagonista. Vilma fue un instrumento que usó Bryce Echenique para describir el problema de los abusos de la clase alta, su impulsividad y capricho, pero también para describir el silencio como herramienta de sobrevivencia en esta sociedad.

Bobby y Santiago, la expresión de un fenómeno social:

Santiago, la sombra de una clase:

Santiago es el hermano mayor de Julius, es un personaje egocéntrico y déspota, fiel al ideal clasista de la sociedad pero de la alta sociedad limeña moderna. La frivolidad de su madre así como su falta de atención contribuyó para que este personaje intentara llenar su vacío con la superficialidad y los caprichos de su clase, haciendo de él un personaje impulsivo y antagónico para los ojos de muchos de los amantes de Julius; como lo mencioné varias líneas atrás Juan Lucas es víctima del clasismo, así como lo es Santiago, que aprendió a reemplazar su carencia de afecto con el dinero pero no fue suficiente y esa necesidad transformó a este adolescente en un muchacho impulsivo y déspota en su actuar. Son tres los momentos de Santiago, cada uno de ellos con rostros diferentes: el primer momento nos describe a un adolescente superficial que no deja el recuerdo de su padre y que lucha por mantener su presencia ante Susan linda y libre de este entendimiento, el segundo momento nos muestra a un adolescente víctima de la impulsividad causada por la

necesidad de llenar el vacío que se expresará fuertemente años después, tercer momento, convirtiéndolo en un personaje frívolo y sin sueños.

El sentimiento de soledad de Santiago fue motivado por la frivolidad de su madre, Santiago fue el causante de la despedida de Vilma y un modelo para Bobby, su hermano menor. Este personaje es el principal ejemplo de la oscuridad de su clase, de la superficialidad que la envuelve y la lleva a obtener lo que desea de cualquier manera

Bobby, heredero de un error:

Es un personaje “víctima” de la ley de una clase (modelo y seguidor). Es el segundo hermano de Julius y seguidor de su hermano mayor, es como si fuera Santiago pero algo más moderado y apasionado en la obtención de sus objetivos. Se convierte en heredero de la impulsividad de su hermano, Santiago empezó el sufrimiento y cambio de Vilma, Bobby se encargaría de conocer a la Vilma de ahora, muy diferente a los recuerdos de Julius. Este personaje despierta la idea de que una clase reafirma su ideología imponiendo a sus integrantes como modelo de ella, así los demás lo seguirían y cumplirían con el modelo de ella.

Hilda y Arminda, personajes de la novela como recursos del autor:

Hilda, la primera cocinera de la casa

Hilda, la selvática y primera cocinera de la casa. Este personaje es un recurso que utiliza Alfredo Bryce Echenique para caracterizar alguno de los temas sociales que

aquejaban a nuestro país en la década del cincuenta, y así como Vilma y uno de sus mayordomos forman parte del intenso proceso migratorio, como el crecimiento de la burguesía limeña por aquellos años. Hilda es uno de los mayores ejemplos de la naturalidad y espontaneidad de la novela, uno de los rasgos más resaltantes en la narrativa del autor, así como el retrato de aquella parte de la sociedad que no queremos ver; ella es “la fealdad” de la baja sociedad limeña, la que el autor intenta retratarnos en su novela, recordemos que Bryce nos describe a una alta sociedad como a la baja sociedad limeña de fines de los años cincuenta y es objetivo en su descripción, la primera frase que me viene a la mente es que “les da con palo” a las dos partes de Lima de aquellos años y nos retrata a una alta sociedad, fría, superficial pero bella en muchos aspectos, como también a una clase baja, grotesca pero amorosa y colmada de ternura. Existen momentos en la novela en que este personaje “queda a merced” de una comparación que realiza el autor con el fin exaltar la belleza de la clase a la que pertenece Susan linda y la fealdad de Hilda, en que su cabello negro no puede compararse con aquel mechón de cabello rubio que Susan linda escondía y la hacía más bella,

Arminda , primera lavandera de la casa:

Arminda es todo lo contrario a Hilda, es uno de los personajes que lleva la nostalgia del pasado como esencia (su hija se fue pero su recuerdo permanece en ella) y su silencio y tristeza son lo más representativo de ella. Ella nació en la novela de la misma manera como murió, silenciosa y sola, además de ser uno de los mayores ejemplos de la nostalgia del pasado, flash backs sobre su hija la convierten en un fantasma dentro de la historia.

Los Lastarria, los otros dos personajes del mismo nombre que los protagonistas:

Juan Lastarria, el otro Juan de la novela

El otro Juan de la novela. Ambos tienen el mismo nombre pero uno es el ideal de su clase y el otro la sombra de ella. Este personaje es un claro ejemplo del interés de clase, una necesidad social que implica ascender un peldaño en la sociedad de entonces y su forma de lograrlo era mantenerse al lado de Susana, prima de Susan y oscurecida, también, por su belleza y el amor de los “Juan Lucas” de la novela.

Susana Lastarria, la otra Susan de la novela

Prima de Susan. Como el personaje de Juan Lastarria, ella es la otra Susan de “Un mundo para Julius”, ambas tienen el mismo nombre pero una es el anhelo de la otra; la belleza y exquisitez de Susan ensombrece la dedicación por la casa y los hijos de Susana, esclareciendo el valor superficial de la clase alta y la necesidad de alcanzar la imagen perfecta dentro de esa sociedad.

UNA CLASE SOCIAL BAJO EL DOMINIO DE OTRA

La sociología explica que la clase dominante es la que “mantiene” los medios de producción y la que determina la superestructura en una sociedad; esto quiere decir que es la que contribuye en gran medida al crecimiento de un país en muchos aspectos, en cambio es concebido que por diversos factores la clase dominada es la que no detenta o “mantiene” los factores de producción (forman parte como toda la

sociedad pero no son protagonistas) esto es, el proletariado, la gente que vende su fuerza de trabajo porque no tiene otra opción. El autor se valió de la servidumbre de la novela para explicar el problema de la dominación que sufría esta clase, una dominación que va más allá del interés de la clase alta por manifestar su poder, sino por el mismo pensamiento de la clase baja en admitir y acatar ese dominio, su debilidad en aceptar una posición en la sociedad otorgada por la clase alta y aquella necesidad de diferenciarse en ella, además por la falta de los medios y herramientas para ser parte de la clase social que puede controlar y dirigir los medios de producción, siendo débiles ante una ideología que los ubica últimos en la sociedad.

La servidumbre de la novela es presentada como una clase disminuida ante la presencia de otra, débil y condicionada ante el principio de pertenecer a esa parte de la sociedad encargada sólo de la producción. El condicionamiento de la servidumbre de la novela (clase baja) se da por un principio o idea que expresa el poder ideológico de la clase alta, ellos que son considerados como el principal motor de una sociedad concretizan su poder tanto económico, político e ideológico y crean principios que imperarán en una sociedad, principios que los tienen como protagonistas sociales y cabezas de la pirámide social, mientras la otra parte de ella se convierten en actores secundarios y se ubican últimos en esta pirámide.

Pero qué es la dominación y por qué es necesaria en las sociedades capitalistas de ese entonces y de ahora. La dominación implica una expresión concreta del poder, entendido como posibilidad que tiene una sociedad de hacer triunfar sus ideas en el seno de un sistema social, así como su propia voluntad en la defensa de sus intereses como clase. El poder de la clase alta es aceptado por su clase antagónica

por un principio fundado desde muchos años atrás, Lima de los años cincuenta no era excepción de este principio y esto lo tuvo presente Bryce al describir a una clase social baja subordinada por la clase alta, bajo el dominio económico, ideológico y político. La servidumbre de la novela es un retrato de principio social que ha existido desde hace mucho tiempo, un principio que consiste en que los protagonistas o propietarios de la producción de una sociedad hacían resaltar su dominio ante los demás como representantes de ella, se hacían prevalecer en la sociedad y así defendían sus intereses estableciendo que quienes no son protagonistas de la producción pertenecen a la clase obrera, en donde la clase alta o protagonista siempre cumplirían el rol de propietarios y los demás el rol como obreros de la sociedad; las demás clases, dependientes de esta, la hacían protagonista de la sociedad estableciéndose que en toda sociedad capitalista cada uno cumple un rol y la condición era y es ser o no protagonistas de ello. La clase baja o la servidumbre de la novela ha entendido este principio, para esto cumple su rol en esta sociedad como actores secundarios de ella, ciudadanos dueños de un único poder, servir a otros.

“Un mundo para Julius” es una manera de mirar una sociedad llevada por una ideología que ha sido plasmada desde mucho tiempo atrás, principios asumidos por los personajes de la sociedad alfrediana que tienen consigo el rol que deben seguir en ella, así como respuestas de una sociedad hostil como discriminación, abuso del poder de la clase alta, siendo imposible no tomar en cuenta el abuso que sufrió Vilma en dos aspectos: primero, hostigamiento sexual y por último esa falta de reconocimiento de sus derechos ya que ella fue despedida.

Dependencia ideológica de la clase baja

En la sociedad clasista está marcado el principio del rol de cada uno de nosotros dentro de ella, los personajes de la clase baja llevan consigo la sumisión que conlleva este principio, sumisión traída desde tiempo atrás por su dependencia a la ideología de la clase más fuerte. Tiempo antes si no eras propietario de la producción pertenecías a la clase obrera, los obreros eran obligados a cumplir fuertes jornadas de trabajo diario, lo que la novela expresa es que los abusos cometidos en esa época a los obreros trascendió en el tiempo y llegó a la época de la que nos habla el autor, la idea de superioridad iba ligada a los abusos en todas sus expresiones, así como la sumisión de estos obreros con el tiempo, la sumisión de la servidumbre de la casa hacia la presencia de la familia de Julius como patrones de ella; nos describe Bryce en su novela que desde que el término de producción se extendió, se extendió también la idea de superioridad de los propietarios o protagonistas de esto, la superioridad iba con el dominio y todos los esfuerzos de la clase alta por mantenerlo (haciendo sentir su presencia, dominio y su protagonismo por ser propietarios de la producción, abusos, etc.); la clase baja o la servidumbre de la novela eran dominados por la presencia de Juan Lucas y Susan, la dureza, exigencia y perfeccionismo de un patrón, el abuso de su poder y el temor a represalias. La servidumbre de la novela es dominada por este principio, por la clase alta de la novela, por su dependencia a la ideología que la mantiene en una posición social dada por ellos, por el temor a las represalias o al cambio. La dependencia ideológica de esta clase es principalmente causada por la admisión que hace la servidumbre o

clase baja del principio de “mantener” su puesto en ella, así como el papel que debe cumplir o el rol de pertenecer a una clase sin derechos.

Los dueños de casa y su necesidad de dominio

La división de la sociedad en clases es, claro está, la división del poder y querer o intentar buscar las causas de la explotación económica o el abuso del poder es descubrir las causas de la dominación y subordinación, lo que se da en nuestra sociedad, relación entre explotador y explotado, entre Juan Lucas y la servidumbre de la novela. Esta situación es inestable es por ello que la clase dominante o la clase alta que nos describía el autor intentaba mantener su poder o su dominio promoviendo su ideal que la legitime y que haga prevalecer su ideal o presencia, su posición como dominante en aspectos de la sociedad como económico, político y en la sumisión de su antagónica hablamos de su dominio ideológico, todo esto le explicará a la clase subordinada de la novela que debe “aceptar” esta subordinación., haciéndola entender quién era realmente en la sociedad, en la casa.

Por todo esto las ideas de la clase dominante prevalecen e imperan en cada época, la clase que tiene el poder económico tiene, también, el poder ideológico o espiritual en la sociedad³⁰, es decir que quienes carecen de un dominio económico carecen igualmente de un dominio espiritual.³¹ No impera la ideología de la servidumbre de la novela por su carencia económica, no es importante sus sentimientos u opiniones por no tener dominio económico, sólo es importante el pensar y sentir de los

³⁰ Las clases sociales según Marx y la dicotomía de la sociedad.

³¹ Ideología Marxista sobre clase dominante y clase dominada.

personajes como Juan Lucas, Susan linda y los hermanos de Julius porque sólo ellos pueden dominar económicamente, y por ende tienen ideológicamente.

CRÍTICA A UNA SOCIEDAD BAJO EL DISFRAZ DE LA SUTILEZA

La crítica aguda que realiza el autor en la novela a la sociedad limeña de los años cincuenta, cada rasgo de la sociedad de entonces fue retratada por Alfredo Bryce a partir de la inocencia y ternura de Julius, anécdotas de los dos extremos de la sociedad y la mirada mordaz y, algo divertida, de las dos sociedades antagónicas de nuestro país de aquellos años.

No es indiferente para nosotros que el autor nos describe a una sociedad imperfecta, la clase alta, bella y exquisita, rasgos que opacan la oscuridad de su actuar e imponentia ante las demás, el autor a partir de descripciones de su belleza nos invita a ser parte de ella, *“Tenía esa manera maravillosa de llevarse hacia atrás el mechón rubio que le caía sobre la frente; reía, entonces el mechón se derrumbaba suavemente sobre su rostro y todos enmudecían mientras echaba la cabeza hacia*

atrás , ayudándose apenas con la mano, la punta de los dedos; los hombres se llevaban las copas a los labios cuando dejaba el mechón en su lugar, la conversación se reanudaba hasta la próxima risa”; la imagen opuesta que nos presenta al mechón rubio de Susan (detalles de la exquisitez de una clase) sería el mechón negro de Arminda y su rostro escondido tras esa melena; lo físico, la imagen o belleza significa la mejor opción para conocer su mundo interior, una clase sujeta a la sombra de su vacío y soledad. La descripción de su belleza y cada rasgo insinuante de ella esconden la crítica real que hace el autor de esa clase, ya que así como la imagen intacta que nos brinda el autor de ella está también presente la narración de muchos de los abusos de esta clase, la superficialidad y la discriminación a quienes son “diferentes”.

La clase baja o la servidumbre, fea ante nuestra mirada, por momentos las comparaciones que hace de esta clase con su antagónica nos llevan a conocerla como la clase imperfecta de la sociedad, una clase de la que no queremos ser parte y no queremos saber más. La descripción de su fealdad y la forma grotesca de comportarse en la historia oscurece una vez más aquellos rasgos que nos explica el autor y que son relevantes en una sociedad, como la ternura de esta clase y la influencia que genera en el protagonista de la novela y que muchas veces tomó el lugar de su familia.

Estas dos partes de la sociedad, diferentes ante el lector guardan consigo muchas cosas en común como la soledad (Un mundo para Julius es un mundo de personaje solos) y Julius, siempre en medio de estas dos clase o tal vez la posibilidad de su pertenencia a ambas.

CAPÍTULO VII

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS OPERACIONALES

Estratificación social: se define como las desigualdades estructuradas entre diferentes agrupamientos de individuos. conformación de grupos horizontales, diferenciados verticalmente de acuerdo a criterios establecidos y reconocidos. La estratificación social da cuenta o es un medio para representar la desigualdad social de una sociedad en la distribución de los bienes y atributos socialmente valorados. El concepto de estratificación social implica que existe una jerarquía social así como una desigualdad social estructurada. Dicha desigualdad esta institucionalizada, y tiene una consistencia y coherencia a través del tiempo. Formas de estratificación social, generalmente citadas, son el sistema de castas, estamentos y el sistema de clases sociales (vigente en la actualidad).

Sistema de Castas: es una manera particular de estratificación social al que se pertenece solo a través del nacimiento, por el hinduismo en la India, y se caracteriza por tener un sistema sólido, rígido e inmóvil. Normalmente se da en países subdesarrollados pero también se le considera como un fenómeno especialmente hindú, implantado en su sistema de valores y filosofía e inexplicable fuera de éste contexto. Opuesto al sistema de castas podemos encontrar la estratificación de clases sociales ya que es un sistema que se encuentra abierta y móvil.

Clases sociales: es cada uno de los estratos en que se divide la sociedad, es una forma de estratificación social en la cual un grupo de individuos, que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, comparten una característica común que los vincula social o económicamente, sea por su función productiva o "social", poder adquisitivo o "económico" o por la posición dentro de la burocracia en una organización destinada

a tales fines; esto quiere decir que forman una misma clase social personas que tienen un papel semejante en la producción, y que este papel cambia en las distintas épocas históricas: no siempre en la Historia han existido capitalistas y obreros; en épocas anteriores existieron amos y esclavos, señores y siervos.

Burguesía: es un término que engloba diversos sectores sociales cuya característica fundamental reside en la defensa a ultranza de la propiedad de cualquiera de los bienes como derecho “natural”. Se llama burguesía o clase capitalista a la clase explotadora del modo de producción capitalista, y se llama capitalista porque es dueña del capital.

Clase alta: es un término que se aplica al grupo de personas con más riqueza y poder, con un alto grado de influencia económica y política, asociado sobre todo a la dirección de las grandes empresas.

Clase baja: es la clase socioeconómica con mayor nivel de pobreza, y frecuentemente su vida se caracteriza por carencias y limitaciones respecto al acceso a muchos bienes económicos.

Proletariado: clase social formada por aquellos que, al no disponer de medios de producción, deben vender su fuerza de trabajo, y tiene por ello una posición subordinada en las relaciones sociales de producción. En sentido global se opone a la burguesía (propietarios de los medios de producción).

Clasismo: conciencia de la superioridad de la propia clase social sobre las demás. Es la concepción mediante la cual se interpreta que la sociedad está dividida en clases sociales, una de las cuales, minoritaria, se apropia del trabajo que produce

otra, mayoritaria, ejerciendo esta dominación mediante el Estado, las leyes y las fuerzas represivas. Es un fenómeno heredero del racismo. El origen de la discriminación no se basa en este caso en diferencias étnicas, sino en la pertenencia a diferentes clases sociales, debido a las condiciones socioeconómicas del individuo o grupo social.

Clasista: Es el partidario de la división por clases. Generalmente un clasista asume su pertenencia a una u otra clase y obra en consecuencia de sus intereses.

Estatus social: es la posición socialmente reconocida en una comunidad, adscrita (sociología tradicional) o adquirida (sociología moderna). El estatus social describe la posición social que un individuo ocupa dentro de una sociedad o en un grupo social de personas.

Interés de clase: término Marxista que se refiere al conjunto de las aspiraciones espontáneas de una determinada clase social, como son, por ejemplo, las aspiraciones de los obreros a tener un mejor salario, una buena casa, etc.

Lucha de clases: es un concepto utilizado para explicar el antagonismo inevitable que se da por la existencia de conflictos sociales como resultado de un conflicto central entre los diferentes intereses que postulan las distintas clases sociales (burguesía y proletariado).

Conciencia de clase: es un concepto marxista que define la capacidad de los individuos que conforman una clase social de ser consciente de las relaciones sociales antagónicas -ya sea económicas, políticas, etc. que se aduce siendo la

condición original de la organización de una sociedad de clases y de actuar de acuerdo a ellas para beneficio de sus intereses.

Los Roles Sociales: Los actores sociales tienden a comportarse de acuerdo a unos patrones y pautas de actuación establecidas, esto es lo que se conoce con el nombre de rol. Cada rol social implica determinadas formas de comportarse y de actuar y todo el mundo espera que los individuos se adapten a las características de sus roles. Los roles están caracterizados por cinco rasgos: a) Son modos de comportamientos estandarizados y socialmente establecidos que son transmitidos de generación en generación. B) Los roles enmarcan una serie de normas. C) El rol forma parte de un círculo que supone un conjunto de relaciones de interacción concretas. D) Definen campos de acción legítima dentro de las competencias propias del rol. Y el último e) Forman parte del sistema de autoridad más amplio e implican el cumplimiento de deberes y obligaciones.

Sociedad: conjunto de seres humanos que conviven y se relacionan dentro de un mismo ámbito cultural, del grado que sea. Es la asociación de personas o animales que, mediante la cooperación, tratan de cumplir con todos o alguno de los fines de su existencia. También puede definirse como el conjunto de personas cuya posición económica o influencia, les permite llevar una vida pública brillante, que se propone como modelo de refinamiento y distinción.

Sociología: es la ciencia que se encarga del estudio de los fenómenos sociales. Es la ciencia social que estudia los fenómenos colectivos producidos por la actividad

social de los seres humanos, dentro del contexto histórico-cultural en el que se encuentran inmersos.

Riqueza: posesión de gran número de cosas o bienes, y lo poseído. La riqueza o lucro es la abundancia de recursos valiables, posesiones materiales o el control de tales activos. Puede estudiarse tanto desde el punto de vista antropológico, sociológico, económico o incluso moral. La riqueza es abundancia, aplicada en general al activo patrimonial de una persona, como conjunto de sus bienes, integrado por su dinero, inversiones, propiedades mobiliarias e inmobiliarias, créditos, acciones, etcétera.

Pobreza: En sentido amplio, la pobreza alude a carencia o escasez. Se dice de esta manera que una persona es pobre de espíritu o moral, cuando transita por la vida sin sentido y sin valores positivos.

En sentido económico se alude a la pobreza para designar la situación en que se hallan las personas o los pueblos en su conjunto cuando no pueden satisfacer sus necesidades básicas, la principal de las cuales es la alimentación, seguida de la falta de vivienda, vestimenta, la educación, los servicios de salud, y el agua potable.

Inmigración: es la entrada a un país o región de personas que nacieron o proceden de otro lugar. Representa una de las dos opciones o alternativas del término migración, que se aplica a los movimientos de personas de un lugar a otro y estos desplazamientos conllevan un cambio de residencia bien sea temporal o definitivo. Las dos opciones de los movimientos migratorios son: emigración, que es la salida de personas de un país, región o lugar determinados para dirigirse a otro distinto e

inmigración, que es la entrada en un país, región o lugar determinados procedentes de otras partes. De manera que una emigración lleva como contrapartida posterior una inmigración en el país o lugar de llegada.

Poder: La palabra poder, como verbo, se emplea como posibilidad de que suceda algún evento: “Puede ser que hoy ocurra el arribo de la nave”, o también como capacidad para realizar alguna cosa: “Puedo aprobar un examen, si estudio”

El poder implica además, el dominio o posesión sobre una cosa o persona, con facultad de determinar su destino, o producir consecuencias sobre ella “Estás en mi poder” “Tengo poder de decisión”.

Discriminación: la discriminación es un acto de separación de una persona o un grupo de personas a partir de criterios determinados. Creerse superior a otra persona y así, maltratarla física y/o mentalmente causando efectos negativos en la otra persona. En su sentido más amplio, la discriminación es una manera de ordenar y clasificar otras entidades. Puede referirse a cualquier ámbito, y puede utilizar cualquier criterio. Si hablamos de seres humanos, por ejemplo, podemos discriminarlos entre otros criterios, por edad, color de piel, nivel de estudios, nivel social, conocimientos, riqueza, color de ojos diferente, orientación sexual, etc. Pero también podemos discriminar fuentes de energía, obras de literatura, animales.

Discriminación social: Discriminar a un grupo social sería privarle de los mismos derechos que disfrutaban otros grupos sociales. Es un fenómeno de relaciones intergrupales, de relaciones entre grupos y tiene sus raíces en la opinión que un

grupo tiene sobre otro. La mente humana piensa por medio de estereotipos, categorías y prejuicios.

Quienes discriminan designan un trato diferencial o inferior en cuanto a los derechos y las consideraciones sociales de las personas, organizaciones y estados. Hacen esta diferencia ya sea por el color de piel, etnia, sexo, edad, cultura, religión o ideología. Tienen una visión distorsionada de la esencia del hombre y se atribuyen a sí mismos características o virtudes que los ubican un escalón más arriba que otros grupos. El prejuicio a cierto tipo de comunidades hacen que los individuos que pertenecen a estas sean prejuzgados antes de ser conocidos. Son generalizados y rechazados. La intolerancia, el rechazo y la ignorancia en la mayoría de los casos son determinantes para el nacimiento de conductas discriminatorias.

CONCLUSIONES

- La novela “Un mundo para Julius” es una radiografía de la sociedad limeña de los años cincuenta, capaz de demostrarnos los problemas sociales de nuestro país de aquellos años, problemas sociales como el clasismo, un fenómeno social que implica la división en clases sociales y que es el principal problema social que caracteriza a la novela de Bryce.
- La novela es un modo de concretizar cómo la riqueza puede determinar el poder de una clase social, esta clase conformada por pocos (la familia de Julius, clase dominante de la historia), fija aquel “poder” que rige a una sociedad vertical debiendo su importancia a una necesidad de crecimiento y supremacía.
- La división clasista de la novela corresponde a los años en que el Perú estaba dividido en tres clases sociales: alta, media y baja, y esto correspondía a una pirámide social segmentada desigualmente; entonces tenemos a la clase alta, población minoritaria; clase media o clase emergente, una población algo mayor que la clase cúspide de esta pirámide y clase baja u obrera que contenía la mayor cantidad de población en esta pirámide.
- Alfredo Bryce Echenique nos describe con su novela problemas sociales surgidos en nuestro país en años anteriores de ella como: la inmigración, personajes de la clase baja de la novela nacidos en provincias; exceso del poder, escenas como el abuso que sufrió un personaje para limpiar la imagen de otro; pobreza y desigualdad, desborde de la riqueza de una clase y la necesidad de su clase antagónica, etc.

- El autor nos retrata una alta clase social encantadora, nos atrae con la belleza y exquisitez de pertenecer a esta clase, los beneficios de ser un integrante de la clase dominante de Lima de los años cincuenta de la novela; así como una clase social baja, algo grotesca y muchas veces comparada con la alta, explicando que lo que una clase tiene la otra no la tiene. La alta sociedad limeña tiene la belleza, pero es fría y superficial; en cambio la clase baja es tierna y llena de valores, pero es grotesca y carente de educación.
- La burguesía europea pudo dominar a la burguesía Alfrediana (principio del más fuerte), concretando su poder en todos los aspectos como la influencia de ideas, convirtiéndose la burguesía europea en principal “modelo” o imagen de otras burguesías menos imponentes que ella pero con la idea de seguirla y la creencia de llegar a ser tan imponentes como ella, logrando establecer a la alta sociedad limeña como la pequeña Europa del S. XX.
- El clasismo de la novela no sólo tiene como causa la carencia de riqueza o una mala repartición de ella, sino que desde el pensar de los sujetos ya forma parte un criterio de división de la sociedad y de quienes la conforman, este criterio de división está causado por una insatisfacción de ellos mismos en donde el vacío y la soledad sería el principal motivo de esta insatisfacción, ya que por preocupación de mantener la imagen perfecta ante los demás dejaban de lado lo verdaderamente importante, priorizando lo que creían importante y no era otra cosa más que la exquisitez y la imagen perfecta ante los demás, con el objetivo de resaltar en su clase y ganar un puesto en la pirámide social.

- La novela es el retrato de una sociedad dividida en dos clases, la clase alta y clase baja; dos clases que corresponden a una dominación sociológica en que la lucha por mantener el poder de una impone la sumisión en la otra.
- Existe una crítica social por parte del autor, una crítica que se esconde bajo la descripción de ciertas características de las dos clases en la novela, la belleza de una se superpone al abuso y la fealdad de la otra clase oscurece su ternura y la ayuda a la formación de la ternura del protagonista de la novela.

BIBLIOGRAFÍA

De literatura:

- Amorós, A. (1980). "Introducción a la literatura". Madrid, España. Editorial Castalia.
- Barthes, R. (1977). "La literatura como práctica de la escritura". Francia. Separata.
- Bryce Echenique, A (1987). "Un mundo para Julius". Plaza y Janes Editores, S.A. Segunda edición.
- González-Serna, J. "Introducción a la historia de la literatura". IES Carmen Laffón.Separata.
- González, R. "Texto y Contexto: La ironía como fenómeno del discurso". Universidad Autónoma de Madrid.
- Navas Ruiz, R (2003). "El modo irónico y la literatura romántica española". Documento impreso.
- Ambrocio Barrueto, F. y De la Cruz Mendoza, J. (2008). "El Realismo literario del S. XIX". Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Tesis de grado.
- Rodríguez Chávez, I. "Importancia de la Traducción literaria en el Perú". Documento impreso.
- Zúñiga, Maximiliano E. (2008). "Las voces Narrativas de Alfredo Bryce Echenique". Universidad Kutztown de Pensilvania. Editorial Ltda.Primer Edición.

- Craveri, M. "La lectura simbólica de la vida exagerada de Bryce Echenique". Documento impreso.
- Narea, M. (2004). "Tantas veces Bryce". Universidad de Carabobo. Revista de Literatura Hispanoamericana.
- Gutierrez Mouat, R. (1986). "Lector y narratario en dos relatos de Bryce Echenique". Inti: Revista de literatura hispánica: N°24. Documento impreso.
- Diccionario de Literatura Universal. Editorial Océano. España. Pág. 153.
- De la Fuente, J. "Entre la Realidad y el mundo: Mil años con Bryce Echenique". Documento impreso. Pág. 187 a 196.
- Ambrosio, F. y De la Cruz Mendoza, J. (2008). "El Realismo Literario". UNMSM (Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Lima. Documento Impreso.

De Sociología:

- Acosta Sánchez, J. (1977). "Imperialismo y pensamiento burgués". Barcelona, Editorial Fontanella.
- De la Peña, S. (1984). "Trabajadores y sociedad en el siglo XX". Instituto de Investigaciones Sociales. Primera Edición. México.1984.
- Enciclopedia.us. Recuperado el 3 de octubre de 2012 de: <http://enciclopedia.us.es/index.php/Clasismo>.
- García, M. (2011). "Teorías marxistas de las clases sociales". (Tesis de licenciatura inédita). Universidad de Cuyo. Mendoza.
- Harnecker, M. (1979). "Clases sociales y lucha de clases". Akal Editor. Chile.

- Lennin, Vladimir. “¿Qué hacer?”. Proyecto Espartaco 2000-2001.
- Romero, J. (1987). “Estudio de la mentalidad burguesa”. Madrid. Alianza Editorial.
- “Burguesía y proletariado, una mirada exhaustiva de Karl Marx”. Documento impreso.
- Diccionario de Literatura Universal. Grupo Océano. Editorial Océano. Barcelona- España. Edición en español para Latinoamérica. Pág. 153.

Otros:

- Chávez, J. y Argomedo, M. (2005). “Lineamientos para la elaboración de proyectos de investigación”. Universidad autónoma de ciudad Juárez. México.
- INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). “La pobreza en el Perú en los años cincuenta y sesenta” (Informe técnico).
- INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). “La pobreza en el Perú en el 2007” (Informe técnico).
- Diccionario Enciclopédico Grijalbo. Ediciones Grijalbo S.A. Aragón- Barcelona 1986. 2062 páginas.

ANEXOS

Interpretación de la novela “Un mundo para Julius de Alfredo Bryce Echenique”

Por: Stephanie López Ortiz

Cuando hablamos de la obra de un escritor cabe mencionar aquel matiz que la contrasta dentro del mundo de la literatura, y es que la novela “Un mundo para Julius” es una de las novelas más variadas y sutiles dentro de la literatura hispanoamericana; remarcando el descontento del autor por dos grupos sociales y describiendo su insatisfacción a partir del actuar de los personajes, que son estereotipos o modelos del clasismo propuesto por él: todo esto contemplado por la inocencia de Julius, un niño que desde los cinco años se ve enredado en un mundo dividido.

La novela es una mirada interna a la clase alta de la sociedad limeña de los años 1957 a 1963, remarcando claramente las características de este grupo social; principalmente, al igual de aquella diferencia existente entre la “otra clase social” que se encuentra al final de una tabla ideológica dada por un fenómeno llamado “clasismo” o separación en clases sociales de un país, en donde un pequeño grupo se adueña del trabajo de otros, aunque este fenómeno está en la línea del prejuicio y discriminación basados en la pertenencia de la clase dominante. Desde la mirada ingenua de Julius, la novela separa a dos clases sociales que están en los extremos de la estratificación y es Julius quien se encuentra en medio de esta denominada lucha de poderes que tiene como escenario, en un primer momento, al palacio de la avenida Salaverry, en donde puede afirmarse que es el momento donde se marca

más esta insatisfacción; él, como centro de esta historia, es testigo de la dominación de este grupo menor que era conformado por su familia y aquel grupo que era dominado estaba formado por la servidumbre de su casa.

La historia abarca desde los cinco años de edad de Julius. Desde las primeras páginas podemos entender la ostentosa riqueza que lo envuelve y la ingenuidad por el primer hecho importante descrito en la novela: la muerte de su padre y aquel cambio que vivirá la familia, dejando atrás un universo tradicional por uno lleno de caudalosos viajes y despilfarro de dinero. Poco tiempo transcurre para la entrada de uno de los personajes que se convirtió en el principal estereotipo de la burguesía limeña de fines de los cincuenta, y es que Juan Lucas representa, en la novela, el poderío de la clase dominante de Lima resaltando una ideología capitalista y prejuiciosa en busca del crecimiento de su poder. Juan Lucas entra en la historia, y forma parte de la familia de Julius, gracias al matrimonio con Susan, la madre de Julius, convirtiéndose en su padrastro pero sin los sentimientos de afecto o cariño hacia él y sus hermanos; todo esto era remplazado por el sentido de compromiso y obligación hacia ellos. Otro de los personajes que se encuentra en la línea del poderío clasista es Susan, una mujer despreocupada y que es vista por Julius como una “divinidad”. El desinterés por tomar conciencia de lo que la rodea y el temor por el sufrimiento (la muerte de su hija Cinthia, el único hecho que marcará su vida y es sólo hasta el final de la novela que podemos notarlo) son rasgos que la diferencian de otros personajes de la novela; estableciendo que sólo el sufrimiento es propio de quienes tienen carencias y que la vida es una fiesta y gozo del patrimonio que la acompaña.

Tal vez con la mención de los personajes anteriores podemos acercarnos un poco a la problemática que nos presenta esta novela, pero sólo hemos mencionado a los modelos del poderío clasista y es necesario conocer a aquellos que son la imagen del otro grupo social, conformado por la mayoría en la sociedad peruana (aunque sólo fuera de la novela, porque, dentro de ella, la conforma la burguesía). Para conocer a la “sociedad dominada” es necesario ir a la descripción de la servidumbre de la casa y entre ellos tenemos a Vilma, la única nana que tiene Julius en su primera infancia. Vilma, como la describía Susan, “la chola hermosa”, era una mujer que como los personajes de la servidumbre había salido de su pueblo en busca de un trabajo. Tal vez ella es el claro ejemplo de las injusticias del poder burgués, ella y su gran aprecio hacia al “niño Julius” como lo llamaba la servidumbre “fueron separados” (ella y el amor hacia al niño) de la familia por un incidente algo usual en muchas de las familias de la alta sociedad peruana. El hermano mayor de Julius, Santiago, la había intentado violar en muchas oportunidades hasta que la última vez fue descubierto gracias al actuar de la servidumbre, aunque no fue de mucha ayuda porque el problema fue resuelto por Juan Lucas, con el objetivo de minimizar todo lo acontecido sin dar prioridad a lo que significaría la ausencia de ella para Julius, como ayuda a hacerlo madurar. Cualquier tipo de afinidad con la servidumbre era rebajarse o ser como ellos, esta es la ideología de la burguesía limeña.

En la novela, la clase dominada es descrita como lo “feo” de la sociedad, de una manera algo ridícula. La servidumbre se presenta en toda su decadencia y grosería al comportar, falta de modales, etc.; pero lo más resaltante sea tal vez el amor entre ellos mismos y hacia los demás. Vale la pena mencionar que, en uno de los

cumpleaños de Julius, Arminda decide presentarse con las camisas de Juan Lucas y tras la narración de las penurias que había pasado hasta llegar al hotel, en donde se hospedaba la familia momentáneamente hasta la finalización de la construcción de su nuevo palacio, ella ante la indiferencia de Juan Lucas y la sorpresa de Susan le entrega dos cosas a Julius: un par de medias y una espuma de afeitar. Estos regalos eran acompañados por una frase: “de mi voluntad para usted niño Julius”. Quizás las dos clases sociales sean los extremos de una ideología clasista, pero ambas tienen lo que le falta a la otra: una carece de sensibilidad, lo que a la otra le sobra, pero a esta a la vez le falta el conocimiento como arma del saber.

ENTREVISTA AL SOCIÓLOGO EDISON TORRES ALDAVE



SOCIÓLOGO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

En nuestro país hemos escuchado mucho sobre clases sociales, diferencias económicas, etc. que nos llevan al clasismo un fenómeno social que ha existido siempre en toda sociedad, pero ¿en qué consiste este fenómeno social y qué consecuencias tiene en nuestra sociedad?

Nosotros trabajamos el tema (clasismo) a nivel estructural, las sociedades en función a la historia se van organizando, van surgiendo los estados, posteriormente van surgiendo las naciones, los grupos humanos se van consolidando a través de las instituciones, pero ello trae consigo una organización que se fundamenta en la distribución de los recursos; entonces donde hay, de acuerdo a los planteamientos Marxistas, donde no hay una equidad en la distribución de los recursos, entonces surgen lo que son las clases sociales. Entonces surgen las clases social a partir de una inequidad de los recursos, es decir los recursos se van agrupando “en manos” de muy pocos y las grandes mayorías solamente son propietarios de su fuerza de trabajo; pero esto tiene mucho que ver con lo que es, vamos a decirlo, distintos modos de producción que se han dado en la humanidad también desde esta perspectiva dialéctica, por ejemplo en el comunismo primitivo no existían clases sociales y ¿cuándo surgen las clases sociales? Las clases sociales surgen cuando aparece la propiedad privada, entonces se cambia el modo de producción del comunismo primitivo al esclavismo, entonces al aparecer la propiedad privada, surge también el esclavismo y surge también lo que son las clases sociales, en ese tiempo el esclavo y el amo, y es así donde progresivamente, tanto en el esclavismo, en el feudalismo, en el capitalismo surgen las distintas clases sociales, tomando en cuenta las relaciones sociales de producción.

Es aquí donde me viene a la mente, y que es imposible no tomar en cuenta a una Marxista chilena, muy conocida aquí en Sudamérica llamada Martha Harnecker, lo que usted comentaba se me venían la idea la lucha de clases, como: lucha económica, lucha ideológica, es decir lo que ella toma bastante en su investigación (Clases sociales y lucha de clases).



Claro, el tema de Martha Harnecker y lo que ella explica que: tras una diferenciación económica de grupos sociales, que surgen a partir de la propiedad privada, esto se va extendiendo, digamos, y se va dando con mayor énfasis en el capitalismo, entonces esa distribución económica que no es equitativa va dando lugar a un grupo se apropie de los capitales, de las propiedades, de las empresas...y el otro grupo que es el desposeído, que se denomina el proletariado surge lo que es la burguesía y el proletariado, que son las dos clases sociales antagónicas en el capitalismo y que se ha traducido actualmente, digamos como el grupo empresarial, grupos de poder y los obreros...ahora, ese poder económico, evidentemente, arrastra un poder ideológico, un poder político, que se viene dando hasta el día de hoy, por ejemplo, los grupos de poder, son los que dominan los medios de comunicación y los medios de comunicación son los que dominan y condicionan la opinión pública por ejemplo, entonces de ahí viene el dominio ideológico y político.

Ahora nos trasladamos a los años cincuenta... ¿quiénes conformaban, en sí, la clase alta o la burguesía en nuestro país por esos años? y ¿quiénes formaban parte de la clase baja, el proletariado o toda esa parte de la sociedad?

En esa época, lo que es importante mencionar es el panorama internacional, también, que de alguna forma tiene una influencia, por ejemplo pasar de la primera guerra mundial a la segunda guerra mundial, ehh...en el Perú evidentemente hay determinados grupos sociales que se van constituyendo en lo que son clases sociales, pero antes de mencionar, por ejemplo la oligarquía, ehh, por cierto propietarios de grandes extensiones de tierra, es importante mencionar que en ese periodo, en esa época, hubo una coyuntura bastante especial en donde estos grupo

de poder me estoy refiriendo a la oligarquía, ¿sí? Formaron un frente para agrupar a sus trabajadores, pero por otro lado los trabajadores también formaron una asociación en base de sindicatos, pero ¿cuáles fueron estos sindicatos? Que fueron aproximadamente, que fueron un promedio de doscientos sesenta y cuatro sindicatos...y ¿por qué es importante mencionarlo? Que porque allí estaban agrupados, por ejemplo los agricultores, que se encargaban de la producción de azúcar como las haciendas azucareras, tenemos a los mineros, otro grupos de sindicatos, tenemos a los obreros fabriles y tenemos por ejemplos a los empleados de las instituciones financieras de banca y seguros, y por cierto no debemos dejar de lado a los campesinos...**podemos decir, entonces, que de acuerdo a este grupo que ha mencionado, esta clase que ha mencionado, el país basaba su crecimiento de acuerdo a ella...** bueno si lo tomamos en cuenta, por ejemplo, de que cuáles fueron las clases sociales, vamos a decir antagónicas, tomamos a la oligarquía como grupo poder económico y político, también tenemos ahí a los grupos intermedios, vamos a decir así, los que acabo de mencionar, y... el grupo antagónico, que es en este caso: el campesinado...**la clase baja, la servidumbre...** incluso todavía se utilizaba en esa época a el nombre que viene desde la colonia de los yanaconas, por ejemplo.

Hemos entendido quiénes conformaban una clase y quiénes conformaban la otra clase...regresando al tema del clasista ¿qué significaba ser clasista? ¿cuál era el ideal clasista en nuestro país de aquellos años (años cincuenta)?

Bueno, el hecho es que pertenecer, por ejemplo, a una clase social significaba ya ser diferente al otro...ehh...una clase social representa un antagonismo entre un grupo y

el otro, el que tiene poder y el otro que no lo tiene, pues en este caso el poder económico te deriva a tener el poder político, el poder social, hasta ideológico y cultural; entonces son, vamos a decir estas dos clases sociales antagónicas que siempre se van enfrentando, eso no quiere decir que no existen clases intermedias, que ya mencioné anteriormente porque sí las hay, pero para un mejor análisis utilizamos las dos clase sociales antagónicas, en este caso en el Perú tenemos a la oligarquía ¿no? Y a los grupos como el campesinado y dentro del campesinado tenemos a un gran sector agrícola.

Ahora, este...en estos sectores más altos, como se dice, por ejemplo, la alta sociedad limeña, o para ser más textual. Hablamos de un dominio, su poder se concretiza... claro...entonces estamos hablando de una clase dominante y una clase dominada... ¿en qué consiste este dominio?

Este dominio es histórico, en primer lugar, pasa por distintos procesos pero el grupo que tiene dominio siempre ha luchado para seguir manteniendo el poder o el dominio...ehmm...el hecho está en que el Perú ha pasado por un proceso, por ejemplo en los años cuarenta si nos remitimos a hablar sobre lo que son algunas estadísticas respecto a la población, la población era más rural que urbana en los años cuarenta...ehh...la población era aproximadamente siete millones de habitantes en ese tiempo para ahora que somos treinta millones, entonces incluso la población rural era el 66% con respecto a la población urbana y esto, justamente, de lo que hablamos de ese desborde popular, ese gran éxodo del campo a la ciudad lleva consigo otro fenómeno que se llama centralismo, claro en este caso el centralismo limeño y ¿en qué consiste ese centralismo? Este consiste en que este grupo de

poder sigue manteniendo el poder, y ahora cómo se refleja este poder ante los que no tienen poder, cómo dominan a los que no tienen dominio, sencillamente en la explotación, en lo que es la parte laboral ¿no? Y esa explotación laboral va acompañada de una sumisión ideológica con respecto a la educación, por ejemplo a los grupos de poder les interesa que mientras la población menos se eduque mucho mejor es para ellos dominar...**hasta hoy en día**...por eso que los distintos gobiernos de turno que han pasado no han hecho, vamos a decir una labor importante en el sector educativo, porque mientras la población esté más desinformada, más sometida a la ignorancia es mucho mejor para ellos, para poder dominar; entonces el dominio se da en el sistema productivo, el dominio se da a nivel ideológico, se da a nivel mediático y que es utilizar los medio de comunicación que son sumamente importante para poder condicionar. A nivel político cuando hay sectores que hacen determinadas alianzas, por ejemplo, para poder seguir en el poder y lo más lamentable en nuestro país es que ese poder ya no es un poder netamente ideológico y político, sino que es un poder comercial ¿no? O sea dejando de lado lo ideológico y político pero los que están tomando el poder son los que tienen el poder económico, dejando de lado lo ideológico y político, entonces ahí tenemos un vacío y evidentemente que los grupos que tienen la hegemonía siempre están luchando para mantenerse en el poder sobre los dominados.

Para redundar el tema ¿cómo se expresa la ideología clasista? una vez más se me vienen a la mente partes de la ideología Marxista, de clase sociales dominantes, clases sociales dominadas, luchas por el poder y en cuestión de ideología es una sumisión como usted lo ha comentado, pero en si ¿en qué

consiste la ideología clasista? ¿Es igual o es como si habláramos de esclavizar una parte de la población para poder mantener este domino?

Claro, la explotación del hombre por el hombre se sigue manteniendo ahora en pleno S. XXI sino que se da con otras características, por ejemplo, la famosa terciarización laboral es una forma de esclavitud, eh, ellos los grupos que dominan se establecen algunos mecanismos para poder seguir dominando a las grandes masas populares, y sobre todo, a las grandes masa de obreros; esto por ejemplo a través de lo que es ahora las nuevas inversiones que se denominan a través de lo que es la agroexportación que lo están denominando, los trabajadores, sencillamente, van y trabajan a destajo sencillamente por un monto, que vamos a decir, miserable y que ahí se sustenta su pago diario eso significa que se va reproduciendo, pero eso tiene su trasfondo y su trasfondo es justamente es que estamos en una economía neoliberal ¿no? Esa economía neoliberal tiene una tendencia “Leonina” una tendencia de seguir sometiendo a las grandes mayorías bajo su poder y ellos seguir beneficiándose, o sea, buscan ellos mecanismos, ha cambiado las políticas pero siguen sometiendo a las mayorías.

¿Podemos decir que el fenómeno del clasismo puede ser definido o puede ser comparado como un fenómeno de discriminación?

Por supuesto... por supuesto...hay discriminación, hay racismo, trae consigo, también, por ejemplo lo que es una inequidad lo que respecta a lo que es género incluso, entonces trae muchos problemas, va arrastrando muchos problemas como la falta de oportunidades por ejemplo ¿no? Sobre todo en la parte de oportunidades

para nuestros jóvenes por ejemplo, entonces eso está en función a los modelos económicos.

Si nos imaginamos en los años cincuenta la clase alta, esa parte de la sociedad poderosa, la influencia que tiene esa parte de la sociedad, una influencia de otras sociedades que son mucho más poderosa que esta, y de alguna manera intenta concretizar esta influencia en nuestro país, es decir: una clase social más poderosa, una sociedad más poderosa domina a otra que es menos poderosa.

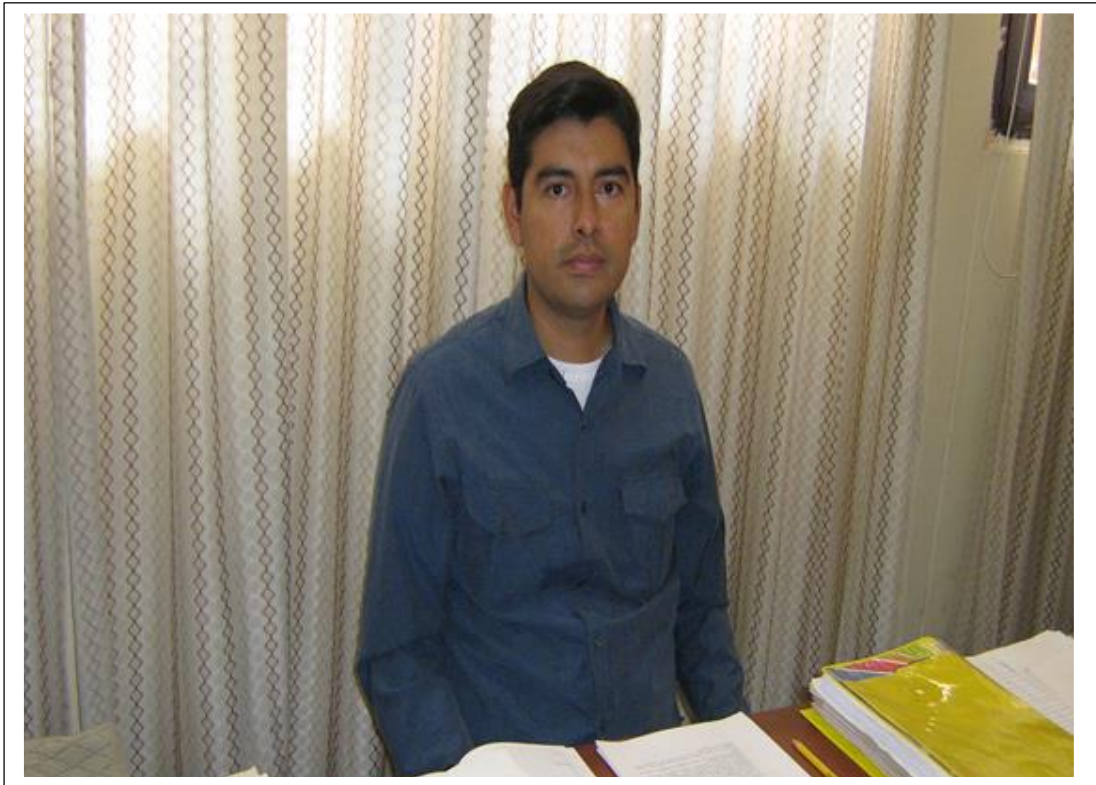
Esas son las que justamente las características de influencia de la globalización, o sea el proceso de globalización se inicia con un proceso económico, es decir las economías de los países desarrollados van influenciando de manera drástica en las economías de los países subdesarrollados, entonces el dominio es fuerte en lo económico, sino también en lo político, por ejemplo las políticas en los países subdesarrollados la están dando el Banco mundial, El Fondo Monetario Internacional, El Banco Interamericano de Desarrollo; entonces las políticas, no directamente, salen de los gobiernos de turno, sino que ya están direccionadas, están condicionadas por los préstamos por ejemplo o de algunos lineamientos de carácter político.

Para finalizar esta entrevista ¿qué significaba el estatus para una persona de la clase social alta por aquellos años en nuestro país?

Bueno, el tener un estatus que se traduce en la posición social de la persona era pues, ehmm, vamos a decir un poco “usufrutuar con el poder” ¿no? Significaba también llevar a cabo un proceso de, vamos a decir, de obtener el poder, por

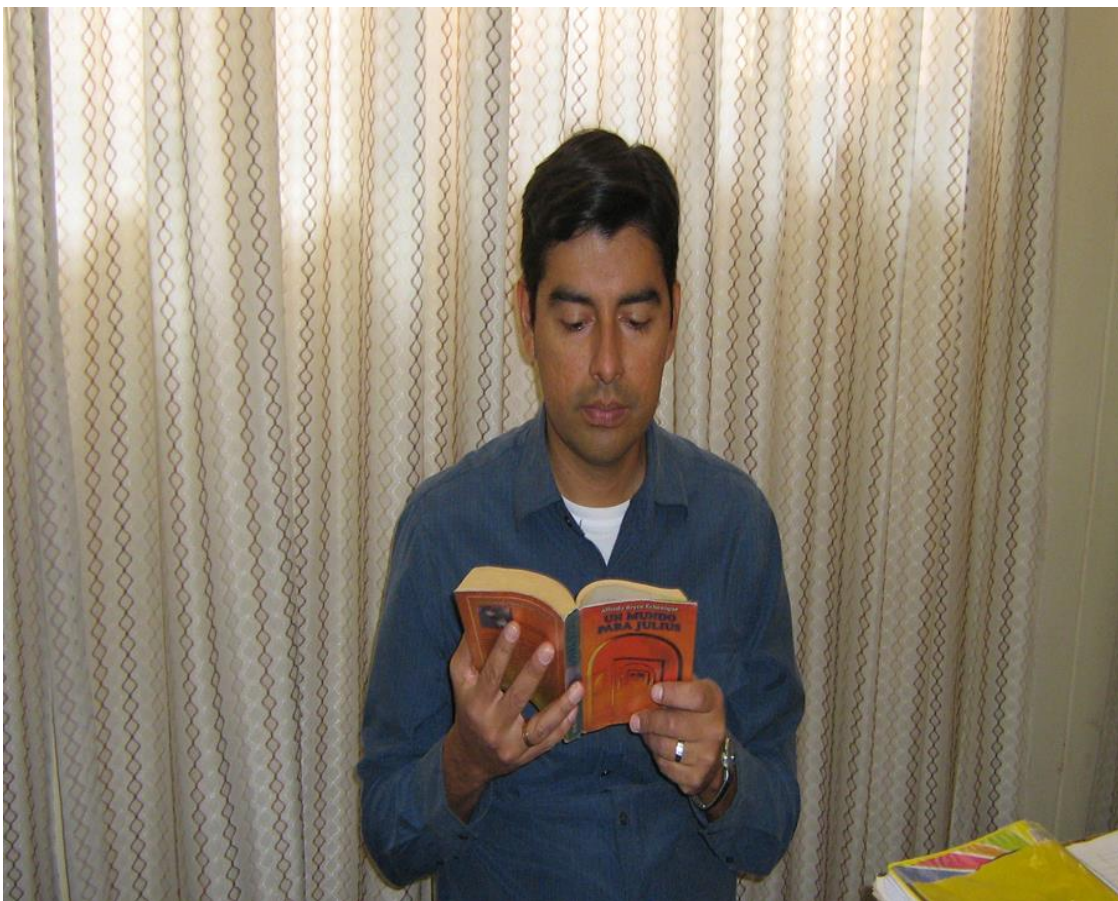
ejemplo, a través de las recomendaciones, el arribismo, el tajeaso, y eso se ha seguido reproduciendo hasta el día de hoy; claro que actualmente en el Perú, en el proceso que hemos vivido últimamente ya tenemos otros grupos de poder ¿no?

ENTREVISTA AL MAGÍSTER FERNANDO ELÉSPURU LANDA



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y
LITERATURA, DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA Y
ENCARGADO DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES Y EDUCACIÓN**

La novela “Un Mundo para Julius” nos describe en sí la división de una sociedad, una sociedad dividida en dos clases sociales, la alta sociedad limeña y su antagónica la clase baja. En la novela la alta sociedad limeña eran los patrones o dueños de la casa y la baja sociedad era la servidumbre, desde ahí el autor se ha preocupado por definir, o describirnos exactamente cómo es la sociedad en sí. A partir de eso los conflictos emocionales de los personajes, el clasismo de la novela, entre otros problemas que nos describe el autor me gustaría saber ¿cuál es la importancia de esta novela en la literatura peruana? ¿Qué podemos rescatar de ella?



Sí, lo que podemos rescatar de la novela es que siguen vigente las clases sociales, ellas aún permanecen e incluso esta problemática se ha profundizado más en algunos casos porque la economía crece, pero el desarrollo personal-humano no se ve reflejado en los pueblos, en la sociedad misma. Es importante porque trasciende y se mantiene el hecho de que existe la discriminación en muchos casos, la clase dominante igual quiere mantener su dominio a partir de la explotación, maltrato físico y psicológico que es dirigido a estas personas, lo que ocurre actualmente, y nos demuestra el problema de las clases sociales que es un tema de hoy.

Claro, es lo que usted explica tenemos, por ejemplo, a Juan lucas un personaje, así como un personaje que es ejemplo de lo que usted ha dicho es el hijo mayor de Susan llamado Santiago que expresa tanto su poder y dominio, en sí, los abusos de esta clase como el intento de este personaje de abuso o el abuso, en sí, de Vilma que era la nana de Julius, un personaje muy importante ya que ella intenta construir la ternura de Julius desde muy pequeño para convertirse en un recuerdo tierno hasta el final que se sabe de su cambio.

Por supuesto, se mantiene toda esa línea en la novela y es un tema que siempre se “retoma” porque se recalca o se resalta mucho esa diferencia entre clases sociales, y realmente los personaje son actuales, están vigentes...a pesar de que la novela ha sido escrita hace tantos años siempre uno la toma como partes de textos de comprensión lectora para que el alumno realice reflexiones sobre su realidad, el entendimiento de los problemas surgidos en esa época.

Es importante tanto la presencia de Julius en la novela que no sólo hablamos de un personaje lleno de ternura, su inocencia que en muchas veces nos transporta a una realidad muy diferente al de la historia ¿no? Esa esencia abarca tantos aspectos que también nos lleva a tomar su lugar dentro de ella.

¿Qué piensa sobre este personaje o quién sería Julius en la novela?

Julius sería personaje, que se indica según datos que podría ser el mismo autor Alfredo Bryce Echenique que quiere entonces recordar o retomar la niñez y cómo también evoluciona, es parte de esa sociedad que en un momento puede ser la clase alta tan vacía y convivencia, por ejemplo se habla de viajes, de un mundo que a veces no es lo que sucede en nuestra realidad y esa parte de los pobladores, se ve entonces como vacío, variado, no es realista y entonces, él quiere contrastar esas dos realidades...recuerdo un momento en que él se encuentra con su nana que lo hace o lo ayuda a formarse como más humilde, más humano y enfocado a lo que sucede en su cotidianidad...**claro! Es imposible no ponernos en el lugar del personaje principal de la novela porque siempre, de alguna manera, si intentamos ubicarlo dentro de una clase social, ya que dentro del ideal clasista Julius pertenece, bueno conceptualmente pertenece a la alta sociedad limeña, pero del ideal él aún no ha tomado partido, su inocencia es tal que no ha tomado partido por alguna de las dos clases ya que llega a presenciar los abusos de su familia así como de la ternura de sus sirvientes, siempre diferentes estas dos clases.**

Y para finalizar ¿cómo retrata el autor a la sociedad limeña de esos años?

La sociedad no ha cambiado mucho, pese a que la ideología se mantiene en una clase social, siempre tiene su propia ideología, sus vivencias sus experiencias que se abordadas en su realidad y en diferentes situaciones de su vida y su mundo. Hablamos de los viajes que son al extranjero, de fiestas los fines de semana “a todo dar”, reuniones que entre comillas ayuda al prójimo y que esconde tras ello intereses, no es tal, por ejemplo un dinero que les sobra o aporta a actividades benéficas pero que se van dando en ese mundo con mucha familiaridad, pero que hay detrás de toda esa fachada una ideología que ya está muy marcada y que en la actualidad no ha cambiado mucho, existe aún la discriminación, incluso desde los calificativos que usan en la novela en cuanto a las personas, por ejemplo los despectivos como cholo y una serie de lisuras que se vislumbra a una, aunque no se quiera dar a entender así un rasgo despectivo con respecto a la clase baja, a la clase que quiere surgir...pero como lleva esa experiencia, esa base anterior se tacha se discrimina entonces hay un rezago que sale a relucir en un momento de cólera o de defender a su clase...se manifiesta con fuerza y firmeza...**sí, de alguna el autor nos presenta a esta sociedad como bella, hermosa, los viajes y lo demás la convierten en algo deseable e intenta ensombrece**... lo que sucede verdaderamente la principal problemática de nuestro país de aquellos años.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TÍTULO | FORMULACIÓN | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE | Técnicas e instrumentos de recolección de datos |
|--|---|---|--|---|---|
| Crítica sutil del clasismo de la sociedad limeña presentada por Alfredo Bryce Echenique en su novela "Un mundo para Julius". | <p>Pregunta General:</p> <p>¿Cómo retrata Alfredo Bryce Echenique el clasismo de la sociedad limeña y la sutileza de su criticismo en su novela "Un mundo para Julius"?</p> <p>Preguntas Específicas:</p> <p>-¿Cómo se describe la imagen clasista de la sociedad limeña y cuáles son los elementos que la consignan como una ideología de estratificación?</p> <p>-¿Cómo influye la burguesía europea a la clase alta de la sociedad limeña?</p> <p>¿De qué manera los personajes de la novela se convierten en estereotipos</p> | <p>General:</p> <p>Analizar e interpretar cómo Alfredo Bryce Echenique ejerce la crítica sutil del clasismo de la sociedad limeña en su novela Un Mundo para Julius.</p> <p>Específicos:</p> <p>-Examinar la imagen clasista de la sociedad limeña y a aquellos elementos que la consignan con una ideología de estratificación.</p> <p>-Mostrar la influencia de la burguesía europea en la "clase alta" de la sociedad limeña de la novela.</p> <p>-Evaluar a los personajes de la novela como estereotipos del clasismo propuesto por el</p> | <p>General:</p> <p>En la novela de Alfredo Bryce Echenique "Un mundo para Julius" se retrata a la sociedad limeña al igual que la sutileza de su criticismo.</p> <p>Específicas:</p> <p>-Sí se presenta el clasismo como fenómeno social al igual que sus elementos en la novela "Un mundo para Julius".</p> <p>-La clase alta de la sociedad limeña sí es influenciada por la burguesía europea.</p> <p>-Los personajes de la novela "Un mundo para</p> | Crítica sutil del clasismo de la sociedad limeña por Alfredo Bryce Echenique en su novela "Un mundo para Julius". | <p>-Técnica de análisis documental de contenidos.</p> <p>-Fichas de registro.</p> <p>-Técnica de presentación resumida de un texto</p> <p>-Entrevistas</p> <p>-Ficha de análisis textual de obras literarias.</p> |

| | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|
| | <p>del clasismo propuesto por el autor?</p> <p>-¿Por qué la clase social baja de la novela se convierte en la clase social dominada por el clasismo?</p> <p>-¿Cómo Alfredo Bryce Echenique plasma la sutileza de su crítica en las clases sociales alta y baja en su novela “Un mundo para Julius”?</p> | <p>autor.</p> <p>-Estimar a la clase social baja como la clase social dominada por el clasismo de la novela.</p> <p>-Demostrar cómo el escritor Alfredo Bryce Echenique plasma la sutileza de su crítica en la descripción de la alta y baja clase social limeña en su novela “Un mundo para Julius”.</p> | <p>Julius” son estereotipos o modelos del clasismo.</p> <p>-La clase social baja es la clase social dominada o subyugada por el clasismo de la novela.</p> <p>-Alfredo Bryce Echenique sí plasma la sutileza de su crítica en la descripción de las clases alta y baja de la sociedad limeña en la novela “Un mundo para Julius”.</p> | | |
|--|---|---|---|--|--|